

**Formanden:** Det vil sees, at Endringsforslagene under Nr. 1 og 2 ere af et saadant Indhold, at de staae i Forbindelse med hinanden, saaledes, at naar det under Nr. 1 forkastes, maa det under Nr. 2 bortfalde. Derimod vil Forslaget under Nr. 3 naturligtvis bortfalde, hvis Forslaget under Nr. 2 vedtages. Forslaget under Nr. 4 er, som det vil sees, et Underendringsforslag til Forslaget under Nr. 2.

**Adler:** De Herrer ville finde, at det Forslag, jeg har tilladt mig at stille, er en naturlig Conseqvent af mine Udtalelser ved Sagens første Behandling. Forslaget er i sin Heelhed og, om jeg maa sige, næsten til sin yderste Detail en Gjenganger af et Forslag, der har været stillet af et æret Medlem i det andet Thing, og det er saaledes selsølgelig, at den hele Discussion, baade for og imod, sandsynligvis ogsaa for Størstedelen maa blive en Gjenganger. Det vil maaskee være vanskeligt for mig at komme med noget Nyt; men efter den Overveelse, jeg har anstillet, staaer det saa klart for mig, at Forslaget er rigtigt, at jeg haaber, at det skal kunne lykkes mig, hvad der ikke er lykkedes det ærede Medlem, der stillede Forslaget i Landstthinget, at overbevise om dets Rigtighed. Maaskee jeg ogsaa maatte antyde, at det kan være, at jeg i denne Sag staaer paa et mindre mistænkeligt Standpunkt, end det ærede Medlem i det andet Thing, idet, hvad jo er meget naturligt, Sagen er bleven behandlet ligeoverfor ham saaledes, at man har betragtet ham som en Mand, der, fordi han stod i en nær Berørelse med det sjællandske Jernbaneselskab, havde en sær Interesse og Kjærlighed for den omhandlede Foranstaltning, hvad derimod ikke er Tilfældet med mig, som ikke har havt eller har det Mindste med Bestyrelsen at gjøre, og ikke har en eneste Actie i Foretagendet, saa jeg haaber, at man vil see, at jeg har stillet Forslaget ikke paa Grund af nogen særlig Interesse for det sjællandske Jernbaneselskab, men ene og alene fordi, som sagt, Forslagets Rigtighed staaer saa klart for mig. Jeg skal, før jeg indlader mig paa selve Spørgsmaalet, udtale mig om et Par enkelte Details, og navnlig med Hensyn til, at det er med et

Par enkelte Forandringer, at jeg har optaget det Forslag, hvortil mit Forslag slutter sig. Den første Forandring knytter sig til § 3. § 3, som den oprindelig forelaa, gif ud paa at bortforpagte Driften til et Selskab. Nu troer jeg paa ingen Maade at ville sige, at der er et andet Selskab, eller for Dieblirket vilde kunne findes et andet Selskab, end det sjællandske Jernbaneselskab, til hvem Driften kunde bortforpagtes. Det er altsaa paa ingen Maade for at faae de Medlemmer, der absolut have Noget imod det sjællandske Jernbaneselskab, til at stemme for Sagen, at jeg har udslettet disse Ord. Disse Ords Udslettelse skal ikke sige Noget, de have ikke noget Videre at bethyde i Dieblirket, da jeg ikke troer, at vi let kunne finde nogen Anden til at overtage Driften end det sjællandske Jernbaneselskab, men jeg har dog villet give den høitærede Minister frie Hænder, thi der er ingen Grund til, naar en enkelt Mand vil overtage Driften, og naar han kan byde tilstrækkelig Sikkerhed og Garanti, og maaskee større Dygtighed end det sjællandske Jernbaneselskab, at han da ikke skulde være istand til at erholde Driften. I § 4 er Tidsfristen for Opsigelsen den samme, som det ærede Medlem i Landstthinget oprindeligt opstillede; men jeg mener, at han forberede Forslaget ved i det Udvalg, hvoraf han var Medlem, at forlange, at Barslet skulde forandres til 3 Aar, foruden eet Aars Opsigelse; det er uheldigt efter min Mening. Jeg er vendt tilbage til hans oprindelige Forslag om eet Aars Barsel. Der er endnu en anden Forskjel mellem den af mig foreslaaede § 4 og den § 4, der foreligger i Forslaget, som det er kommet fra Landstthinget, nemlig med Hensyn til Opsigelsen af Driftsbestyreren og Bestillingsmændene. Jeg har ikke stillet dette Forslag særskilt, da jeg har stærkt Haab om, at mit Forslag i det Hele vil blive vedtaget; men hvis dette mit Haab skulde stufes, og mit Forslag til en ny § 4 ikke gaae igjennem, nærer jeg dog Haab om at kunne faae 14 Medlemmer til til 3die Behandling at være mig behjælpelig med at stille et Endringsforslag om at faae den nævnte Bestemmelse forandret. Der er nemlig omtalt i Loven, at Driftsbestyreren skal kunne opsiges med  $\frac{1}{2}$  Aars Bars-