

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Udkast til Lov om Landsbyen Udesundbyes Indlemmelse under Frederiksfunds Rjøbstad“. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3895).

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag fremkommet.

Samtlige Lovforslagets Paragraffer, dets Titel og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Et under Forhandling.

Da Sagen ønskede at gaa videre, gik man til Afstemning.

Lovforslagets samtlige Paragraffer saavel som dets Titel vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af „Udkast til Lov angaaende Forandring i Lov angaaende Foranstaltninger til Hunsdyr- og især Hesteavlens Fremme af 23de Januar 1862“. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1610 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 479 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Forslag var intet Endringsforslag fremkommet.

Lovudkastets samtlige Paragraffer, de stillede Endringsforslag, Lovudkastets Titel samt

Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Formanden: Jeg skal bemærke, at forsaavidt Udvalgets Fleertals Forslag, som først vil komme til Afstemning, bliver vedtaget, bortfalder derved Afstemningen over Mindretallets Forslag.

Ordføreren (P. Pedersen): Det vil sees af Betænkningen, at hele Udvalget er enig i at tilraade det ærede Thing at gaa ind paa Loven, men at i Henseende til Tiden, for hvilken Loven skal gjælde, Udvalget har deelt sig i et Fleertal og et Mindretal. Mindretallet tilraader at vedtage Loven for 5 Aar, medens Fleertallet tilraader kun at vedtage den for 2 Aar. Jeg skal søge at begrunde, hvorfor Fleertallet troer, at man helst maa blive staaende ved 2 Aar, og jeg skal overlade til Mindretallet selv at begrunde sin Indstilling. Da den høitærede Minister i Motiverne til sit Lovforslag havde fremhævet det lovende unge Tillæg, der nu findes i Stamstutteriet, som en Følge af den betydelige Fremgang, dette skulde have gjort i den senere Tid, har den største Deel af Udvalgets Medlemmer foretaget en Reise til Frederiksborg for at see dette; men Fleertallet har ikke fundet de unge Dyr saa lovende, at man alene derpaa tør bygge sit Haab om Fremgang for Fremtiden. Men selv om det nu var saa, at det var godt, selv om man kunde sige, at vi have et ret godt Stamstutteri af den Størrelse, Loven bestemmer, saa anseer Fleertallet det dog for tvivlsomt, om et saa lille Stamstutteri vil kunne faae nogen væsentlig Indflydelse paa hele Landets Hesteavl. Dertil kommer, at det synes, som om næsten Alle ere enige i, at hvad vi for Tiden have, ikke kan kaldes godt, ja, der er endog Mange, som mene, at vi egentlig for Dieblirket slet ikke have Noget, der med Rette kan kaldes et Stamstutteri, men at vi, hvis vi ville have et saadant, maae begynde at skade et fra Nyt af.