

ning. Det samlede Beløb vil altsaa udgjøre 4,900 Rd., og fordeles man denne Sum paa Klitcommunernes samlede Hartkorn, faaer man 24 β som den fremtidige Byrde pr. Td. Hartkorn paa hver enkelt Hartkornseier i Klitcommunerne. Den hidtidige Byrde, som er bleven baaren af Klitfognene, har været 5,347 Rd. Nu er det pientlykt, at disse 5,347 Rd., som ere $\frac{1}{4}$ af Udgifterne til det præsterede Klitarbejde, ikke ganske stemme overeens med 3,907 Rd. som det formodede Beløb af den fremtidige $\frac{1}{6}$ Udgift; men dette hidrører fra, at Klitfognene hidtil kun have baaret $\frac{1}{4}$ af det hele Naturalarbejde, som er blevet ydet, hvorimod der under samtlige Udgifter ved Sandflugtens Dæmpning indflyder andre Udgiftsposter, som hidtil ikke ere blevne baarne af Klitfognene. Det vil vistnok let kunne beregnes af det ærede Medlem, der sidst talte, at disse 3,907 Rd. ikke staae i det nøiagtige Forhold til de 5,347 Rd., som man skulde formode, naar man ikke seer hen til, at under de 3,907 Rd. indflyde andre extraordinaire Udgifter, som hidtil ikke ere blevne baarne af Klitfognene. Klitfoggenes Byrde har altsaa hidtil været disse 5,347 Rd., og fordeles disse paa Klitfoggenes samlede Hartkorn — nemlig 13,378 Tdr. — faaer man paa det Nærmeste 38 β pr. Td. Hartkorn, som altsaa har været det Bidrag, som Hartkornet i Klitfognene hidtil har ydet, medens det fremtidige Bidrag vil blive 24 β . Jeg troer, at denne Beregning er rigtig.

Ordføreren: Det forholder sig vistnok ganske rigtigt, som den ærede Minister gjen-tagende har fremført, at den Byrde, som vil komme til at hvile paa Communernes Hartkorn efter Lovforslaget, som det foreligger, vil være en Deel mindre end den Byrde, der har hvilet paa Klitfoggenes Hartkorn efter den hidtilværende Ordning. Det var mig ikke bekjendt, at den ærede Minister under de 24 β , han nævnte, havde taget Hensyn til den Udgift, som Klitfoggenes Lønning vil medføre, thi ellers vilde jeg naturlighviis ikke have gjort den Bemærkning, jeg gjorde; men jeg maa dog gjøre opmærksom paa som et Moment, der har nogen Vægt ved denne hele Undersøgelse, at

det jo ikke er ganske det samme Begreb, der bliver Spørgsmaal om for Fremtiden, med Hensyn til Sogn og Commune som det, hvorom der hidtil har været Tale, naar der spørges om Communens Bidrag til Udgifterne. Hidtil har det været Klitfognene, der have bidraget; for Fremtiden skal det være Communerne. Naar den ærede Minister tidligere ansøgte, at dersom Udvalget havde skillet sit Forslag saaledes, at man for at opnaae det, som vi væsentligt have tilfigtet, nemlig en Lettelse for Lodseierne, havde foretaget en Forandring i Delingsforholdet, saa at f. Ex. Kommunen kom til at udrede de $\frac{2}{3}$ og Lodseieren $\frac{1}{3}$, saa vilde han langt lettere kunne være gaaet ind paa vort Forslag, saa skal jeg deril bemærke, at det netop har været en Grund, der har havt sin Indflydelse paa den Beslutning, hvortil Udvalget endelig er kommet, at man maatte være noget varsom med at foretage en Forandring, der lagde en større Deel af Byrden over paa Kommunen, end den skulde have efter Lovudkastet. Man maatte være betænkelig derved, fordi der gennem Lovudkastet skulde gøres den Forandring, at man satte „Commune“ istedetfor „Klitfogn“, og den ærede Minister veed jo meget vel, at det ogsaa har været et Spørgsmaal, som har været Gjenstand for megen Strid, ikke blot her, men ogsaa i det andet Thing, om man skulde foretage denne Forandring. Der har været dem, som meente, at det var ubilligt at lægge en Deel af Byrden over paa den Deel af Kommunen, som laa udenfor Klitfognene og hidtil har været fri for at dele Byrden med disse; men naar man gaaer til at gennemføre — og ogsaa i den Henseende har den ærede Minister Ret — det rigtige Princip, at lægge en Deel af Byrden paa hele Kommunen og ikke lade den hvile udelukkende paa Klitfognene, altsaa forsaavidt lægger en ny Byrde over paa Kommunen i dens Heelhed, saa er det forekommet Udvalget, eller idetmindste er det forekommet mig, at saa skulde man ogsaa være noget betænkelig ved at forsøge Communens Andeel i Byrden. Forøvrigt skal jeg ogsaa gjentage, at det ikke lader sig bestribe, at den Byrde, som gennem Lovudkastet lægges paa et større eller mindre Antal af Communens Lodseiere, virkelig