

Tiden, hvor en saadan Slet ikke behøves. Jeg skal naturligtvis ikke her indlade mig paa i det Enkelte at oplyse, hvorledes det lader sig gjøre i 4 Dage, det er overflødig og ikke paa rette Sted; men jeg antager, at den ærede Ordfører ikke vil betvivle, at det er et Forhold, hvortil jeg har noget specielt Kjendskab. — Jeg har tilladt mig at foreslaae, at Ordene i Slutningen af § 2: „eller som giver sig af med at forberede“ forandres til: „eller som forbereder“. „Giver sig af med“ forekommer mig at være et temmelig løst Udtryk og kan udstrækkes saa vidt, at endogsaa et Commissionsmedlem, som var kommet til at give en eller anden Elev, som havde været uheldig et Par Gange ved Examen, og isærligt var en slikt Fyr, nogle praktiske Vink om, hvorledes han skulde bære sig ad for ret at komme ind i det Fag, hvori han havde været uheldig, havde „givet sig af med“ at forberede til Examen og derfor kan han ikke længer være Examinator. Det troer jeg, man forhindrer — jeg lægger ikke videre Vægt derpaa — ved at sætte „som forberede til Skolelærerexamen“; deri ligger, at det er hans væsentlige Gjerning og en vigtig Side af hans Virksomhed, at han forbereder Elever til Skolelærerexamen. Jeg skal, inden jeg forlader denne Paragraph, henstille til det ærede Udvalg, om der ikke kunde være Anledning til at tage under Overveielse, om ikke en lignende Bestemmelse maatte ansøres med Hensyn til dem, der udgive Skolebøger, at heller ikke de kunde være Examinatorer eller Censorer. Jeg vil gjerne indrømme, at det er Noget, som man ikke saaledes eksklusivt kan fastsætte som Regel, som det her er Tilfældet; det kunde let føre til Ulemper i en anden Retning. Men man kan heller ikke nægte mig, at det har sine Ulemper, at den Mand, som sidder ved Examensbordet og censurerer i det og det Fag, har udgivet Skolebøger i dette Fag; thi det er dog temmelig naturligt, at den Tankrebs, hvori han er kommen til at bevæge sig, vifter han helst, at Bedkommende vil bevæge sig i. Han er ikke saa fri i sin Examination og ikke saa fordomsfr i sin Bedømmelse af Elevernes Præstationer, som han ellers vilde være. Det er Noget, som Den, der forbereder til Examen, ganske vist

vil komme til at tage Hensyn til, og derfor findes det nødvendigt, at han forbereder efter vedkommende Examinators Vog; men det kan lade sig til en Censurighed, der ikke kan være ønskelig. Jeg skal saaledes nævne et enkelt Exempel. Det er jo en bekjendt Sag, at den saakaldte Sanginspecteur er en udmærket Musiker og en ganske fortrinlig Mand til at kunne bedømme en Sang, men jeg anseer det for meget uheldigt, at han, samtidigt med at være Sanginspecteur, er en saa virksom Udgiver af musikalske Værker. Begge Dele kunne være nyttige, men jeg troer, det er urigtigt at have disse to Ting forenede; thi det kan hændes, og er hændet her i dette Tilfælde, at Den, der ikke synger efter den Opstilling af Moderne, „ikke synger saa godt“, som Den, der gjør det. Jeg har været bange for at stille noget Bestemt op i denne Retning; thi man kan let komme til at gjøre Skade ved at stille det altfor bestemt op som Noget, der ikke bør tillades; men, som sagt, jeg beder det ærede Udvalg om at tage det under Overveielse til 3die Behandling. Til § 3 har jeg tilladt mig at stille nogle mindre betydelige Forslag. Man kan synes, det er ligegyldigt, hvordan disse Fag ere nummererede. Ja, lad det saa være ligegyldigt; men saa forekommer det mig, at den ærede Ordfører kunde have ladet dem følge i en vis Orden efter hinanden efter de forskjellige Stykker. Det er Noget, man i grunden reitter selv i en meget ringe Afhandling. Det er en Uorden, at der staaer som Nr. 12 „praktisk Færdighed“ i første Stykke og derefter kommer efter Religion som Nr. 2 i andet Stykke. Undringsforslaget gaar altsaa ud paa at opføre praktisk Færdighed som Nr. 2 istedetfor som Nr. 12, og jeg troer ogsaa, at det efter sin Betydning har denne Plads, og dernæst har jeg, da det ikke fordrer nogen særskilt Afstemning, forandret „Skrivning og Historie“ til „Historie og Skrivning“, idet det findes i denne Orden i første Stykke af Paragraphen, og hvorfor skal det da ikke staae i samme Orden i det andet Stykke? Det er Noget, der støder ved Gjennemlæsningen. Derimod er der i samme Stykke Noget, jeg lægger mere Vægt paa, og det er, at jeg har tilføjet Nr. 13, Sang; men dog saaledes, at Charakteren derfor ikke mebtages ved Bedømmelsen af Hovedkarakteren. Et Medlem af