

Omstændighed, at de gaae bort fra Jurisdictionen, muligens vil kunne medføre, at Contoirholdsogbogtjæverlsen i sin Tid kan nedsettes. Der kan dog, som sagt, ingen Forandring skee, før der bliver Vacance i det andet Herred.

Schjørring: Naar den ærede Minister siger, at den Forandring, hvorefter her er Tale, ikke kan skee, før Embedet i Kolbing Herred bliver ledigt. . . . (Den fungerende Justitsminister: Nei, det sagde jeg ikke!). Ja, hvis det var noget Andet, der meentes, skal jeg frasælde Ordet.

Den fungerende Justitsminister:

Det er ganske rigtigt, at Kolbing Herred er nævnt, da disse to Sogne skulle lægges ind derunder; men det kan ikke skee, før der bliver Vacance i det andet Herred, nemlig Andst, Slaugs og Terlev Herred. Naar de to Sogne havde ligget ganske umiddelbart sammen med Kolbing Herreds Jurisdiction, kunde man uden videre have gjort Forandringen nu; men da der ligger andre Sogne imellem, som høre under en anden Jurisdiction, har Ministeriet fundet det rigtigst at oprette hele Omordningen, indtil der bliver Vacance i denne Jurisdiction.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

Udkastets Summa „1,561 Rd.“ nedsettes til „1,470 Rd.“

vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

2) Lovudkastets eneste Paragraph med den vedtagne Forandring, saalydende:

§ Henhold til Lov af 19de Februar 1861 om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsembeder i Kongeriget Danmark, som hidtil ganske eller tildeels have været aflagte med Sportler, § 6 fastfattes Vederlaget for Contoirudgifter ved Embedet som Herredsfoged og Skriver i Holmans, Elbo og en Deel af Brust Herred, hvilket Embede er sat paa fast Gage, til 1,470 Rd. aarlig.

Embedsmanden er pligtig ved Udgangen

af hvert Finantsaar at indgive til Justitsministeriet specificerede Oplysninger om de Contoirudgifter, han i Aarets Løb har havt.

Denne Lov revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1871—72, og Embedsmanden har at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre.

Fører denne Revision ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov en fornyet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov.

vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Lovudkastets Titel

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Lovudkastets Dvergang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Fredag Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det mejs Embedet som Byfoged i Rudkjøbing og Herredsfoged i Nørre- og Sønder- Herreder paa Langeland forenede Embede som Byskriver i Rudkjøbing og Herredsskriver i Nørre- og Sønder- Herreder paa Langeland“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1609; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 485 ff.)

Foruden det af Udvalget i dets Betænkning stillede Ændringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovudkastet, det stillede Ændringsforslag, Lovudkastets Titel og Spørgsmaalet om dets Dvergang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.