

Fører denne Revision ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov en fornyet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov.

vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Lovudkastets Titel:

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovudkastets Overgang til 3die Behandling under Afstemning, og

vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkomende Fredag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af: „Udkast til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Embedet som Herredsfoged og Skrivar i Holmans, Elbo og en Deel af Bruff Herred“.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1609; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 481—82).

Foruden det af Udvalget stillede Ændringsforslag (see Betænkningen) var intet saadant fremkommet.

Lovudkastet, det stillede Ændringsforslag, Lovudkastets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren** (S. N. Hansen): Jeg skal ogsaa her tillade mig at henvise til Betænkningen, men der er ved denne Sag en Forespørgsel, som jeg paa Udvalgets Vegne vil tillade mig at rette til den høitagtede Minister. Efterat nærværende Betænkning var afgiven, blev Udvalget nemlig opmærksomt paa, at en Deel Sogne ved Loven af 16de Februar 1866

bleve omdeelte til forskjellige Jurisdictioner, og deriblandt ere to af de Sogne, som hidtil have hørt under Holmans, Elbo og en Deel af Bruff Herreder, nemlig Sognene Eltang og Biusf, bestemte at skulle overgaae til en anden Jurisdiction. hvilket Loven siger skal skee ved Vacance. Da der nu siden den Tid har været Vacance i dette Embede, hvorefter den nye Embedsmand er udnævnt den 5te Mai 1866, skalde jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at spørge den ærede Minister, om disse to Sogne allerede ere overgaaede fra den Jurisdiction, hvorom der her er Tale, eller om de endnu skulle vedblive at henligge derunder indtil den følgende Vacance. Forfaavidt de allerede skalde være gaaede bort fra denne Jurisdiction, maa Udvalget mellem 2den og 3die Behandling tage under Overveelse, hvilken Indflydelse dette maatte have paa Størrelsen af Contoirholds-godtgjørelsen. Jeg haaber, at den ærede Minister vil være istand til strax at besvare dette Spørgsmaal.

### Den fungerende Justitsminister:

Det er ganske rigtigt, at der fra denne Jurisdiction skal afgives Sognene Eltang og Biusf, som skulle henlægges til Kolding Herred, men den hele Omordning kan først skee senere. Disse to Sogne ville indtil videre vedblive at høre under den Embedsmand, for hvis Vedkommende Contoirholdsgodtgjørelsen her fastsættes, idet det nemlig ikke er paatænkt at gjøre nogen Forandring i denne Henseende, før der bliver Vacance i Herredsfogedembedet i Andst, Slang og Terslev Herreder. Grunden til, at man ikke allerede nu vil foretage Forandringen, er den, at vel det ene Sogn, Eltang, ligger umiddelbart ved Kolding Herred og staaer i Forbindelse dermed, men at derimod det andet Sogn, Biusf, ligger adskilt fra Kolding Herred ved 2 à 3 andre Sogne, der endnu høre under en Herredsfoged, hvis Embede ikke er vacant, saaledes at Omordningen ikke kan skee, før denne Vacance indtræder. Det er under Forudsætning af, at disse to Sogne vedblive at høre til det Embede, hvorom her er Tale, at Ministeriet har stillet Forslag om Contoirholdsgodtgjørelsen, men da det er to ikke ganske ubetydelige Sogne, som her ere nævnte, er det en Selvsølge, at den