

at vedkommende Embedsmand har erklæret ikke at kunne give nogen fyldestgjørende Oplysning ved noget Uddrag af Protocollerne; thi jeg kan sige med fuldstændig Bestemthed, at det, naar man er omhyggelig og vil underkaste sig Meiligheden, er muligt efter Protocollerne aldeles nøjagtigt at opgive, hvor mange Miil der er reist. Jeg har altsaa ikke Grund til at troe Andet, end at de Oplysninger, der ere givne ved Uddrag af Protocollerne, virkelig ogsaa ere rigtige, og naar vedkommende Embedsmand har erklæret, at han ikke kunde staae saadanne Oplysninger, tør jeg af egen Erfaring paa det Allerbestemteste modsigge, at han har havt Ret heri. Jeg kan godt forstaae, at man ikke har Lyft til at gjøre en saadan Beregning, men at man ikke kan gjøre den, maa jeg modsigge.

Ordføreren: Jeg troer dog, det er noget vanskeligt for en følgende Embedsmand efter sin Formands Protocoller nøjagtigt at optælle det Antal Miil, denne har reist i Embedsmedfør. For det Udvalg, der tidligere har behandlet lignende Sager, har det viist sig, at Embedsmænd, der senere efter Protocollerne skulde optælle saadanne Embedsreiser, ere komne til at optælle som to à tre forskjellige Reiser, hvad der er udsørt ved en eneste, idet der paa denne er afholdt to à tre forskjellige Forretninger; den, der skulde optælle Miletalet, har opsørt en ny Reise for hver af disse Forretninger, medens det var klart, at de alle vare udsørte paa en og samme Reise. Derved fremkommer imidlertid et betydeligt større Miletal end det nøjagtige, og man maa derfor være meget opmærksom herpaa, især naar det ikke er vedkommende Embedsmand selv, der meddeler Oplysning om Miletalet, men derimod hans Eftermand.

Steenstrup: Naar jeg her tager Ordet, er det paa ingen Maade for at fuldstændiggjøre den ærede Ordførers Bemærkninger i Anledning af dette specielle Lovudkast, men kun for at gjøre en ganske almindelig Henvendelse til den høitagtede Justitsminister. Det fremgaar af den Discussion, her er ført, at et af de vanskelige Punkter er Bestemmelsen af Be-

fordringsgodtgjørelse, og at man kan komme til forskjellige Resultater ved Bedømmelsen heraf. Jeg maa derfor fremhæve, at det vilde være overordentlig heldigt for vedkommende Embedsmænd selv, om det blev dem paalagt at opgive ikke alene det hele Miletal, men navnlig ogsaa det Miletal, der kan ansees for at falde paa faststaaende ordinaire Forretninger; thi der er f. Ex. enkelte store Jurisdictioner med et sjerntliggende Thingsted, hvortil Embedsmanden maa føre hver 8de eller 14de Dag. Naar man nu, som Udvalget efter dets Ordførers Udtalelse gjør, sammenholder forskjellige Embeder efter de forskjellige Forhold, man kan lægge til Grund, er det ganske soleklart, at man i mange Tilfælde vil komme til et heelt andet Resultat, naar man seer, at disse Embeder paa Grund af specielle Forhold ikke kunne sammenlignes. Naar f. Ex. to Embeder i alle andre Forhold ere eens, men Embedsmanden i den ene Jurisdiction hver ottende Dag skal gjøre en ordinair Reise paa fire Miil, vil dette i Aarets Løb udgjøre 200 Miil. Er der dernæst i et af Embederne saadanne Forhold tilstede, at Embedsmanden Aar ud og Aar ind i de sidste 20 Aar har afholdt f. Ex. Stovauktioner 30 Dage om Aaret, er det ligeledes klart, at det Samme ogsaa vil indtræffe saagodtsom hvert følgende Aar. Navnlig med Hensyn til Thingstederne er det soleklart, at Vedkommende i de aarlige Indberetninger kan opgive, hvor mange Miil af det hele opgivne Miletal der kan ansees for aldeles faststaaende, og han fastslaaer derved et Punkt, som det er umuligt for Udvalget at rydde bort ved et Skjøn.

Dogelins: Jeg skal tillade mig i Anledning af den ærede Ordførers Bemærkning at ytre, at den Mand, som omtales, fra hvem Udvalget havde Oplysninger om Miletalet, ikke kan siges at være, som Ordføreren udtrykte sig, den efterfølgende Embedsmand. Han har nemlig kun beklædt Embedet en kort Tid i Vacancen efter den forrige Embedsmands Død; derimod har han i en Række Aar været Fuldmægtig hos den forrige Embedsmand, og det er altsaa naturligt, at han kender Forholdene temmelig nøie.