

Følge, at disse 10 Rd. ere salbne bort. — Jeg skal altsaa erkjende de to Endringsforslag for Forbedringer og henstille det tredie til Thingets Overveielse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget:

At Summen 1,437 Rd. i Udkastets første Stykke forandres til 1,338 Rd.

vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

2) Forslag af Samme:

At „1870—71“ i Udkastets tredie Stykke forandres til „1871—72“.

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Forslag af Samme, at Lovens Titel bliver:

Lov

om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged, Politimester, By- og Raadstueskriver samt Raadmand i Randers.

blev som en Redactionsforandring vedtaget uden Afstemning, da Afstemning ikke særligt blev begjært.

Lovudkastet med de vedtagne Endringer blev derpaa, efterat være oplæst, sat under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens tredie Behandling indlæbtes til Fredag Middag Kl. 1.

Derefter foretoges: Anden Behandling af: Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged og Bysskriver i Søby og Herredsfoged og Skriver i Dronninglund Herred.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1608; Betænkningen i Tillæg B. Sp. 483.)

At Udvalget var stillet et Endringsforslag, som findes i Betænkningen; iøvrigt var intet Endringsforslag fremkommet.

Lovudkastet med det stillede Endringsforslag, Udkastets Titel og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren: (S. A. Hansen): Jeg skal indskrænke mig til at henvise til Udvalgets Betænkning.

Den fungerende Justitsminister:

Jeg skal ogsaa tillade mig at henvise til den Erklæring, jeg afgav ved Behandlingen af det forrige Lovudkast. Dog maa det være mig tilladt ved dette Lovudkast at fremhæve, at der er et Punkt ved denne Sag, som hvis jeg ikke feiler, ikke kan siges at være en reen Skønssag; det er Spørgsmaalet om Vederlaget for Besorndringsudgifter. Hvis jeg ikke huster Hest, vil der blandt de Oplysninger, som det ærebe Udvalg har faaet fra Ministeriet, findes en nøiagtig Fortegnelse, affattet efter Protocollerne ikke af den nuværende Embedsmand, men af den, der var constitueret før ham, over hvor mange Mill der var reist, og det er altsaa denne Opgivelse efter Protocollerne, som ligger til Grund for Ministeriets Forslag. Jeg troer saaledes ikke, at det strengt taget kan siges at være en reen Skønssag, og det skulde være mig hjært, om denne Udtalelse af mig kunde bevirke, at det ærebe Udvalg tog under nøiere Overveielse mellem 2den og 3die Behandling, om det ikke ved Ansættelsen af Besorndringsgodtgjørelsen i denne udstrakte Jurisdiction er gaaet Retsbetjenten noget for nær. Jeg troer ogsaa, at der ved en Sammenligning med et andet Embede, som det ærebe Udvalg ogsaa har afgivet Erklæring over, vil vise sig noget Misforhold; jeg sigter til et Embede paa Sjælland, hvor der ganske vist ikke er en saa udstrakt Jurisdiction som her, og hvor der dog er foreslaaet en Besorndringsgodtgjørelse af samme Størrelse som her, men jeg tør maastee