

Ændringsforslag, jeg skal tillade mig at udtale mig om, er Forslaget til § 17. Hvad der skal være det væsentlige Fortrin ved denne Lov, er jo, at den Registrering, der herefter udfærdiges, finder en prompt, fuld og let Anerkjendelse, saa at der ikke er nogen Tvivl for den vedkommende Autoritet, der skal undersøge Sagen, om at denne Registrering virkelig tyder paa, at Skibet er fuldt berettiget til at kaldes dansk Skib, og til at have alle de Rettigheder, som det at være dansk Skib medfører. Jeg skulde derfor have foretrukket, hvis det sidste Stykke i § 17 ikke var kommet ind, at denne Sag var bleven forbeholdt privatrettlige Contracter; men da der fattes saamegen Priis derpaa af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (R. C. Larsen), der sidst fik sat Bestemmelsen ind, og da det ærede Thing har sluttet sig til ham, og Spørgsmaalet er af væsentlig Betydning, har jeg ikke stillet Forslag om at stemme hele det sidste Stykke af den paagjældende Paragraph ud; men jeg troer, at naar det principale Forslag, der er stillet af mig og 14 andre Medlemmer, bliver vedtaget, vil den ærede Ministers Modstand mod det Punktum, der sidst blev sat ind, kunne falde bort, og der vil da ikke være nogen væsentlig Ulempe ved, at Spørgsmaalet er bragt ind her i Loven. Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (R. C. Larsen) havde fremhævet, at det vilde være i højeste Grad ubilligt, om, naar der var Flere, der eiede et Skib sammen, den ene Meddeier da ved at sælge sin Part til En, som ikke var berettiget til at faae dansk Register, skulde kunne berøve de andre Meddeiere Nationalitetsretten, og deri er jeg fuldstændig enig med ham. Jeg troer, at man meget hellere maatte gaae til den anden Yderlighed, som ganske vist mit principale Ændringsforslag vil medføre, den nemlig, at En, der eier enten en Part eller flere Parter i et Skib, ikke skal kunne stille sig af med den til En, der ikke tilfredsstiller de Fordringer, der stilles for at faae dansk Register. Det er ikke noget ubilligt Forlangende, at en Meddeier af et saadant Skib skal være uberettiget til at sælge sin Part til Fremmede, saaledes at Retsforholdet derved bliver forandret for de øvrige Meddeiere. Jeg

haaber derfor, at Thinget vil vedtage dette Forslag, da det tydeligt vil vise for alle Fremmede, som faae med denne Sag at gøre, at der ikke kan være Tvivl om, at et Skib, der fører dansk Register, virkelig i enhver Henseende er et dansk Skib. — Mit subsidiaire Forslag gaaer ud paa, at en saadan Overdragelse af en eller flere Parter af et Skib skal kunne skee med Samtykke af de øvrige i Registeret indførte Partere. Jeg har stillet det, fordi jeg troer, at derved noget af det Uheldige i sidste Punktum vilde falde bort, idet nemlig den Bestemmelse, at et registreret Skib ikke blot fordi en eller flere Parter anmeldes at være overdragne til Nogen, der ikke fyldestgjør Betingelserne i § 1, skal kunne stryges af Registeret uden med alle Eieres Samtykke, ikke træder tydeligt frem i Loven. Man vil altsaa derved faae en temmelig sikker Overbeviisning om, at Skibet fortjener at have det Register, som det fører med sig, men det vil langtsaa være saa klart, som naar det var bestemt i Loven, at en Skibspart overhovedet ikke kan overbrages til Fremmede. Der kan da ikke være Tvivl om Registerets Egthed og Betydning, og derfor troer jeg, at man væsentlig naaer det samme Formaal, naar man gaaer ind paa mit principale Forslag, som det, den ærede Folketingsmand for Københavns 3die Valgkreds (R. C. Larsen) tilsigter at ville naae, og som Thinget har samtykket i at skulle søges naaet, og dog ikke medfører den Ulempe, det vil have, hvis det sidste Stykke i § 17 bliver staaende, som det nu staaer.

Fugen: Ændringsforslaget under Nr. 5 gaaer ud paa at hæve en Misforstaaelse, som de Herrer maaskee ville erindre fremkom ved Sagens anden Behandling. Jeg tillod mig ved første Behandling at henlede Opmærksomheden paa det sidste Stykke af § 2, idet jeg ønskede at faae nærmere udtrykt, hvad der skulde forståes ved Betegnelsen „dansk Handelskib“, og ligeledes at faae bestemt, hvorledes det danske Nationalitetsflag skulde være. Den ærede Finansminister stillede et Ændringsforslag til 2den Behandling, der tilbeels skulde gaae i denne Retning; dette Forslag misforstod jeg saaledes, at jeg troede, at det skulde