

denne Forbindelse, maatte den vist ligge deri, at der ved „nebsat“ og „har nebsat sig“ nærmest tænkes paa Nabningen af Handels- og lignende Forretningsvirksomhed, hvilket neppe ligger i det andet Udtryk, men hvis dette er For skjellen, er der netop ingen Grund til at beholde „nebsat“ her; thi det er indlysende, at for at være Eier af danske Skibe behøver man ikke i mindste Maade at have nogen Forretningsvirksomhed.

**Gad:** Jeg vil blot med to Ord begrunde det Forslag, som 14 ærede Medlemmer i Forbindelse med mig have stillet. Det er heller ikke Andet end en reen Redactionsforandring. Allerede saaledes som det andet Punktum af § 1 lød, da det kom til os fra Landsstinget, var det aabenbart sammensat ganske usædvanlig tungt efter dansk Sprogbrug. Der var ogsaa et Medlem, nemlig det ærede Medlem fra Grø (Steenstrup), som var opmærksom derpaa, og som derfor havde stillet et Forslag, som han fik vedtaget ved anden Behandling; men en Følge af dette Forslags Vedtagelse forekommer mig at være bleven, at Meningen er bleven meget utydelig, foruden at det Tunge er bevaret. Det sidste Punktum er blevet saa utydeligt, at hele Meningen deraf hænger i et eneste Bogstav og hænger i det paa en unaturlig Maade. Derfor gaaer det Forslag, vi have tilladt os at stille, blot ud paa en Omsætning af Ordene paa en saadan Maade, at der ikke kan finde nogensomhelst Misforstaaelse Sted, og at Sproget, antager jeg, er taaleligt Dansk.

**J. Nee:** I Forbindelse med 14 ærede Medlemmer har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag, som gaaer ud paa at forandre Tallet „10“ til „20“ i 4de Stykke af § 2. Allerede ved første Behandling af nærværende Sag tillod jeg mig at gjøre opmærksom paa, at det som en Rettelse for de smaa Skibe var ønskeligt, at man forandrede dette Tal, for at fritage flere Skibe, end det efter Uklæstet er Tilfældet, for den Uleilighed, Besværlighed og Udgift, der ere forbundne med Bestemmelserne om Registrering og Nationalitetscertificat. Der er selvfølgelig i denne Paragraph kun Tale om Skibe, der fare i indenrigsk Fart, og der er

tillige indført i Paragraphen, at naar de maatte ønske at registreres, kunne de alligevel opnaae det. Altsaa forekommer der mig Intet at være til Hinder for at fritage dem derfor; det er, som sagt, en Rettelse for dem. Saavidt jeg troer, er der her i Landet ialt 300 Skibe imellem 10 og 20 Tons, og det er altsaa ikke saa faa Skibe, vi foreslaae fritagne for denne Byrde. Tillige fritages Ministeriet derved for endeel Uleilighed, og jeg seer derfor ikke, at der kan ansøres nogen Grund imod Forslaget. Naar jeg ikke allerede ved anden Behandling har stillet Forslaget, er det, fordi jeg havde troet, at der overhovedet ikke var blevet stillet Endringsforslag til denne Lov, og da jeg fandt Loven i og for sig særdeles gavnlig, vilde jeg ikke være med til at fremkalde den Hindring, som let kan bevirkes ved, at Sagen skal gaae tilbage til det andet Thing. Men da der nu allerede er vedtaget flere Endringsforslag, vil det jo ikke fremkalde videre Uleilighed, at ogsaa dette bliver optaget. Jeg skal derfor paa det Bedste anbefale Forslaget. Hvad angaaer det Forslag, som jeg har været med at stille, om at forandre „danske Skibstønder“ til „Tons“, da er det jo alt tidligere vidtløftig forhandlet. Jeg troer, at det er et temmelig almindeligt Dulle iblandt Søfarende, at det kommer til at hedde „Tons“; men der er jo allerede talt saameget om denne Sag, og jeg skal derfor kun udtale, at hvis det ikke bliver vedtaget, vil jeg i alt Fald slutte mig til den ærede Ministers Forslag, som gaaer ud paa nærmere at forklare Udtrykket, saa at der efter „danske Skibstønder“ kommer til at staae „d. e. „Tons““. Jeg skal ogsaa tillade mig at anbefale det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Fredericia (Gad) og 14 andre Medlemmer, og som ogsaa forekommer mig at være en bedre Redaction; det forekommer mig ogsaa, at det i andet Endringsforslag foreslaaede „bosatte“ vistnok helst bør foretrækkes for „nebsatte“.

**Udler:** Jeg skal naturligvis ikke indlade mig paa de Forslag, der vedrøre Udtrykkene „Tons“, og „Skibstønder“, da jeg haaber, at det ærede Thing vil vedblive den Beslutning, det fattede under den foregaaende Sag. Det