

Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg), den nemlig, at naar man overhovedet vilde tage Fremmedord bort, man da burde være gaaet meget grundigere tilværks end at borttage dette ene Ord, som syntes det ærede Medlem at være det eneste, som praktiske Hensyn maastee kunde tale for at lade blive staaende. Jeg er enig med den sidste ærede Taler i, at „Ton“ kan aldrig faae speciel dansk Borggerret i vort Sprog, men jeg haaber, at det kan faae fælles Borggerret i alle Sprog, at det bliver et Ord, der bruges i alle Lande for at betegne nøjagtigt det samme Begreb, og dette er ved denne Slags Sager heldigt. Naturligvis kan jeg ikke forlange, at det ærede Medlem og Andre skulle stille min specielle Sagkundskab over Andres; men jeg haaber, at det ærede Thing vil finde et Beviis paa, hvor levende en Overbeviisning jeg føler om det practisk Rigtige i at beholde Ordet „Ton“, deri, at jeg nu paant ved denne Behandling i Forbindelse med 14 Medlemmer har anseet det for min Pligt at foreslaae gjenindsat Ordet „Ton“, hvilket Forslag jeg kun nu skal indskrænke mig til paa det Varmeste at anbefale, idet Alt, hvad jeg kan sige for og imod det, allerede ved de foregaaende Behandlinger er blevet udtalt af mig.

**Schønheyder:** Jeg ønsker blot at bemærke med Hensyn til den Række af Endringsforslag, der af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) med Flere er fremsat for, om jeg saa maa sige, at rensede Sproget, at, medens jeg kan gaae ind paa en stor Deel af de danske Ord, de foreslaae, er der dog enkelte af dem, som jeg maa være imod, fordi jeg troer, at de vilde virke vildledende og ikke betegne det Begreb, som skal betegnes. Dette gjælder saaledes Endringsforslaget under Nr. 6, om at forandre „Decimaler af Foden“ til „efter Tiendebete af den“. Dette vil ikke være i Overensstemmelse med den øvrige Deel af Loven, hvor de forskjellige Størrelser ere opgivne med Hundredebete af Foden, og der er jo i Landstinget indsat en Paragraph, der siger, at det endelige Resultat skal opgives i  $\frac{1}{100}$  Skibstønde; det gaaer altsaa ikke an at overføre Decimaler ved Tiendebete. Decimaler have en ganske anden Betyd-

ning; de bethyde nemlig alle de Tal, der følge efter de hele Tal. — Der er foreslaaet, at der istedetfor „adderet“ skal sættes „sammenlægges“ og istedetfor „divideret“ „deles“. Det forekommer mig nu rigtignok, at man først maatte reformere Regnebøgerne, inden man stred til at forandre disse fremmede Ord i Lovene. Forøvrigt skal jeg ikke indvende Noget imod at bruge Ordet „sammenlægges“, medens jeg derimod vilde finde det meget urigtigt at bruge Ordet „deles“, og det saameget mere, som man ikke kan blive af med Ordet „Divisor“, der findes flere Steder i Lovforslaget, og de Herrer have heller ikke gjort noget Forsøg paa at faae dette Ord forandret. — Naar der under Nr. 38 er foreslaaet, at „Hoveddimensionerne“ skulde forandres til „Hovedmaalene“, da skal jeg indrømme, at det kan være ganske rigtigt at bruge dette sidste Ord i daglig Tale; men det gaaer dog vist ikke an her i Loven, fordi „Hoveddimensioner“ er et technisk Udtryk, som enhver Skibsfører veed betyder Længden, Bredden og Dybden og intet Andet. Brugte man nu Ordet „Hovedmaalene“, vilde derved let blive forstaaet en heel Deel andre Maal, som Loven ikke vil have tagne med. — Hvad det Spørgsmaal angaaer, om man skal bruge „Ton“ eller „Tønde“, da skal jeg ikke udtale mig videre herom, da der efter min Mening allerede er anført Alt, hvad der kan siges for og imod begge Udtryk; kun skal jeg anbefale det ærede Thing at stemme for Ordet „Ton“, som jeg troer vil være en absolut Binding.

**Krabbe:** Med Hensyn til, hvad der er blevet indvendt imod et af Endringsforslagene, at Ordet: „dele“ ikke skulde være brugeligt istedetfor: „dividere“, vil jeg blot gjøre opmærksom paa, at det findes i vor Forfatningslov og vor Forretningsorden, nemlig hvor der er Tale om Forholdstalsvalg, saa at det altsaa idetmindste for os maa være meget kendt og brugeligt, selv om det ikke staaer i Regnebøgerne. Hvad Ordet: „Tønde“ angaaer, forekommer det mig, at dette Ord er kommet frem netop fra en Autoritet, der i saadanne Spørgsmaal er den meest competente, nemlig fra en Mand, hvis tidligere Embedsstillinger maae have givet ham det bestemteste og klareste Blik, paa