

ogsaa foregribe ved den her foreslaaede Sammensmeltning. Jeg har derfor det Haab, at den høitagtede Minister ved disse Hentydninger maaskee kan bringes til at lade sin Modstand falde. Det gjør mig desuden ogsaa ondt, at den høitagtede Minister har modsat sig Udvalgets Forslag under Nr. 4 med Hensyn til Udgifternes Fordeling. Jeg troer, at det Forslag noget er blevet overseet eller misforstaaet, naar man mener, at man derved svækker Communens Interesse i Klitarbeidernes Udførelse, fordi man en lille Smule formindsker den Brøkdeel, som Communen har at udrede af disse Udgifter. Desuden maa man heller ikke lade udenfor Betragtningen, at foruden den Deel af Udgifterne, som kommer til at paahvile Communen med Hensyn til Arbeiderne, skulle Communerne ogsaa udrede Udgifterne til det locale Tilfyn, hvilke ikke ere ganske ubetydelige. Naar man vil have, at Staten, Amtscommunen og de vedkommende Lodsieiere skulle udrede en bestemt Brøkdeel, da vilde jeg hellere blive staaende ved Bestemmelsen i Lovforslaget, saaledes som det foreligger; men naar man derimod siger, at af den Sum, der ansættes ved Sandflugtscommissionens Overdragelse, skal Staten udrede Halvdelen, Amtet $\frac{1}{6}$, og det Døvrige skal deles mellem Klitcommunen og Lodsieierne, naagter dette maaskee i det enkelte Tilfælde bliver ligesaa Meget som det, Staten kommer til at udrede, da stiller Sagen sig ganske anderledes. Staten vil i det Hele, efter min Overbeviisning, staae sig meget godt ved Gjennemførelsen af det foreliggende Lovudkast, og hvad Amtscommunerne angaaer, da vilde de Udgifter, som de have at udrede i den Retning, paa ingen Maade blive forhøiede, jeg troer tværtimod, at de endda blive noget mindre. Endnu skal jeg ligeoverfor det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Rühnel) tillade mig nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem tog som bekjendt noget haardt paa det Endringsforslag, jeg har været med at stille, og han ansøgte derfor adskillige Grunde. Han ansøgte bl. A. ogsaa den, at Nabofoget var

interesseret i Klitternes Vedligeholdelse. Det er ganske vist saa, og hvis der kun var Tale om de Sogne, som laae op til Klitterne, da var det en anden Sag; men der er Sogne, som efter dette Udcast komme til at deeltage i Udgifterne, skjøndt de ligge over to Mil fra Klitterne. Vil man derimod drage en bestemt Grændse og s. Ex. sige, at de Sogne, der kun ligge i en Afstand af 1 Mil fra Klitterne, skulle deeltage i Udgifterne, da vilde Sagen stille sig ganske anderledes; men her er Forholdet, som sagt, ikke saaledes. Naar den ærede Taler fremhævede den Vanfærlighed, som vilde opstaae ifølge § 1, nemlig, at et Sogn, som ikke var interesseret i Klitterne, kunde faae nogen Indflydelse paa Valget af det communale Medlem, der skal tiltræde Klitcommissionen, og at det var Noget, der vilde være saa forfærdeligt, da maa jeg tilstaae, at jeg egentlig ikke kan see Noget derti, men jeg maa dertil bemærke, at det ærede Medlem har overseet, at et Klitfog, som staaer i communal Forbindelse med et andet Sogn, meget godt kan være dobbelt saa stort som det tilgrændsende Sogn og have den dobbelte Indflydelse i Communen. Det tager man slet ikke Hensyn til, at dette andet mindre Sogn vil blive domineret af Klitfoguet og komme til at bøde sig for alle de Bestemmelser, som Bestyrelsen for Klitcommunen tager. Dette troer jeg der ligger langt større Vægt paa, end hvad det ærede Medlem her har antydnet om Indflydelsen paa Valget af de Medlemmer, der komme til at tiltræde Sandflugtscommissionen; det anseer jeg virkelig for noget aldeles Underordnet. De Uregelmæssigheder, der ere ved Forslaget, ville ganske vist meget let kunne rettes til 3die Behandling, og saa er man jo over den Vanfærlighed. Jeg haaber dog, at det høie Thing ikke vil forkaste dette Forslag, som har sin store Betydning for Dieblisset, og Forholdet vil jo forøvrigt kunne ordnes efter den høitærede Ministers Ønske, naar Communalloven engang gennemføres; jeg seer derfor ikke, at der er nogen Grund til nu at gaae ind derpaa og derved lægge Vanfærligheder i Veien for den