

ffjellige sagkyndige Mænd er kommen til det Resultat, at en saadan Indskrænkning i den almindelige og viffelige Frihed ikke kunde blive til Fordeel for et vist Vifferi uden at blive til Skade for andre ligesaa berettigede Viffierier, og jeg har derfor ikke troet det rigtigt at stille Forslag i den Retning. — Jeg haaber nu, at det Maadehold, Forslagsstillerne have viift, vil føre til, at Loven med disse Endringer vil gaae glat igjennem baade her og andetsteds, saaledes at den kan udkomme jo før jo hellere.

Chr. Jensen: I det jeg i Forening med flere ærede Medlemmer har beeltaget i at stille de foreliggende Endringsforslag, maa jeg gjøre den Bemærkning, at vi kun i Betragtning af, at Ministeren bestemt har modsat sig strax at ophæve den nu bestaaende Statscontrol, have undladt at stille Endringsforslag i denne Retning for ikke derved at lægge Hindringer iveien for, at det foreliggende Lovforslag snart kunde udkomme som Lov, tilmed da vi have Udsigt til, at vi, hvis Endringsforslaget under Nr. 3 bliver vedtaget, allerede til næste Aar kunne faae Statscontrolen afflaffet. Jeg troer nemlig, at det i en meget nær Fremtid vil vise sig, at denne Control er aldeles overflødig, og da have vi, ifølge den høitagtede Ministers Udtalelser, Udsigt til at faae den ophævet. Jeg skal ikke nærmere gaae ind paa at omtale de stillede Endringsforslag, da de saa tilstræffeligt ere motiverede af den ærede sidste Taler, men jeg skal kun med et Par Ord omtale det sidste Endringsforslag til § 5. Jeg finder, at det er en ganske naturlig Forandring, som deri er foreslaaet, og jeg haaber, at Thinget ikke vil modsætte sig, at efter Forslaget „December“ forandres til „November.“ Jeg har den bestemte Formening, at det i Paragraphen omtalte Medskab ligesaa godt kan bruges i November som i December, og jeg seer derfor ikke mindste Grund til dette. Der er ikke nogen særlig naturlig Aarsag til at bevare Lovudkastets Bestemmelse i denne Henseende, og derfor er det rigtigt at ophæve den, tilmed da alle andre Tidsbestemmelser ere ophævede i Lovudkastet, med mindre særlige Grunde have været for at bevare dem. — Jeg har heller ikke

Bestemmelsen angaaende Sanglystve, og Grunden dertil er ligeledes den, at den høitagtede Indenrigsminister bestemt har modsat sig et saadant Forslag; jeg har da ikke villet stille det for ikke at lægge Lovudkastets Fremme Hindringer iveien, idet jeg haaber, at den høitagtede Minister med det Første vil indfri sit Løfte om at forelægge en Lov, hvorved det bliver lagt i de locale Autoriteters Haand selv at fastsætte Vedtægter, som kunne være passende for de paagjældende Steder. Jeg nærer naturligviis ingen Tvivl om den høitagtede Ministers Ord, og jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale de stillede Endringsforslag til det høie Things Velvillie, idet jeg haaber, at de ikke ville møde nogen Modstand her.

Indenrigsministeren: Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) har allerede udtalt, at der er blevet confereret mellem Endringsforslagsstillerne og mig om de forskjellige Endringsforslag til Loven, men dette gjælder dog kun om Endringsforslagene under Nr. 2, 3, 4 og 5, hvorimod det under Nr. 1 stillede er nyt for mig. Det tilsigter ganske vist kun en Redactionsændring, men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at der kan lægges en anden Betydning i de Ord: „Sildeskifferiet med Bundgarn og Ruser skal herefter være tilladt fra den 24de September til den 24de Juni“, end der ligger i Lovforslagets Ord: „Sildeskifferiet med Bundgarn og Ruser skal herefter være tilladt hele Aaret om, undtagen i Tiden fra 24de Juni til 24de September“, idet der i det første Tilfælde ikke staaer, at det er forbudt i den øvrige Tid. Jeg skal imidlertid villig erkende, at lignende Udtryk ere brugte flere Steder i den oprindelige Lov, og jeg skal derfor ikke indvende noget Væsentligt imod, at denne simplexe Udtryksmaade ogsaa anvendes her. — Naar der ikke i de tidligere Love har været optaget nogen Bestemmelse om, at Puls- og Bøtvaadskifferi ikke maatte finde Sted indenfor en Afstand af 100 Favne fra noget faststaaende Keskaf eller i Brug værende Landdragningsbaad, hidrører dette ganske simpelt fra, at disse Keskaber væsentlig kun have været brugte i de Dele af Limfjorden, der have været betragtede