

den ærede sidste Taler sagde, at det vilde medføre, at Loven ikke udkom til den 1ste April, erklære, at det kan jeg ikke see, og det vilde være uheldigt, om det vilde medføre det. Grunden, hvorfor jeg holder paa et Udvalgs Medsættelse navnlig i en finantiel Sag er, at naar et enkelt Medlem af Thinget vil fremkomme med Endringsforslag i en saadan Sag, maa han være stabt som en Molbo, om han troer at kunne sætte dem igjennem, men komme de frem fra et Udvalg, forudsat at Udvalget gaar ind paa dem, saa er det muligt at udøve det Indtryk paa Thingets Medlemmer, som et Udvalg kan udøve. Ogsaa jeg paaftaaer, ligesom den ærede sidste Taler, at det vil overfor Befolkningen synes mærkværdigt, efterat man først kommer med denne Lov 2^{1/2} Aar efter Fredens Slutning, og efterat den — jeg skal ikke gaar ind paa Landstingets Behandling — har været saalænge i Landstinget, som Tilfældet har været, og ligesaa længe som den kan komme til at ligge for her, Tiden beregnet til 1ste April, at man, siger jeg, vil stille Sagen hen som ubetydelig, naar de Tvivl, som her idag ere fremhævede, ikke kunde ryddes bort for Jode. Naar disse Tvivl ikke kunne bortvises som uberettigede, vil det see underligt ud for hele den store Befolkning, som dette Lovforslag interesserer, at det ikke faaer en Drøftelse i et Udvalg, og jeg troer ikke, at et saadant Udvalg vil trække Tiden saa langt ud, at Loven ikke kan komme ud til den 1ste April.

Naben: Naar den høitærede Minister har forstaaet mig saaledes, som om jeg skulde have udtalt, at jeg ikke kunde forstaae Taxternes Betydning paa et Matriculskort, maa enten han have misforstaaet mig, eller jeg have udtrykt mig paa en meget uheldig Maade. Det troer jeg dog virkelig, at jeg vil kunne forstaae Taxternes Betydning paa et Matriculskort; men jeg har kun udtalt, at ved at see paa et Matriculskort er det umuligt at danne sig nogen Mening om, hvormed Hartkorn man kan faae, og det har jeg netop anført som en meget væsentlig Grund for at faae indført Forandringer med Hensyn til denne Mulkebestemmelse — som man næsten kan kalde

det — af 5 Rd. Naar den ærede Minister endvidere har udtalt, at det ikke gik an at tage nogle interesserede Mænd i Sognene til at være behjælpelige ved Matriculeringen, saa er der jo Intet iveien for at tage Boniteringsmænd fra de nærliggende nørrejydske Sogne. Naar jeg har udtalt den Mening, at en enkelt Landinspecteur neppe kunde træffe det Rette, da er det ingenlunde min Hensigt dermed at kaste nogen som helst Skygge paa de Landinspecteurer, som have foretaget Forretningerneovre i Districterne; jeg er overbevist om, at det har været hæderlige, dygtige og samvittighedsfulde Mænd, men paa den anden Side troer jeg, at der er forlangt formeget Arbejde af dem. Efter hvad jeg har erfaret, forlangte man, at en saadan Landinspecteur skulde bonitere 200 Tdr. Land om Dagen, og at han samme Dag skulde indføre dem paa Kortet; jeg troer ikke, at en Landinspecteur kan gjøre dette, naar han skal udføre Arbejdet ordentligt. Endvidere har jeg ikke benægtet, at der er et Slags Fredskovforpligtelse i Slesvig, men kun paaftaaet, at der er betydelig Forskjel mellem Fredskovspligten i Slesvig og i Kongeriget. Fredskovspligten i Kongeriget er efter min Opfattelse nærmest lavet ved Forordningen af 1805, og den bestaaer for en stor Deel deri, at Forpligtelsen blev paalagt alle de Skove, som dengang stod med Høiskov. Sligt er ingenlunde Tilfældet i Slesvig, der har ikke været nogen saadan Fredskovsforpligtelse paa de enkelte Skovstrækninger. Jeg ønsker ikke, at Fredskovene skulle ødelægges, men jeg vilde kun have havt, at Forstvæsenet skulde være gaaet ind paa rimelige Forordninger, saa at man kunde faae enkelte smaa Skovholme og Skovhjørner rydde. Det er det, Forstvæsenet ikke har villet, det er endogsaa gaaet saa vidt paa et af de forhenværende, nu nedlagte Domainegodser, at det har paalagt Eiereren af en Gaard en Fredskovsforpligtelse med Hensyn til en Skov, som han efter Contract med Regjeringen maatte hugge af, naar han vilde. Det var blot disse Bemærkninger, jeg vilde tillade mig at udtale.

Rühnel: Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds (Steenstrup) var uenig med mig i et Par Punkter, men jeg