

jeg forudsætter vil stee, at faae Communallovene, kunne de ogsaa vente idetmindste ligesaa længe med at faae denne nye Skattelov.

Steenstrup: Jeg skal begynde med, hvad den ærede sidste Tale endte med. Det er ganske bestemt en forkeert Anskuelse, han fremsatte. Den Side af Lovgivningen, som man ikke forandrer før den 1ste April 1867, og som henhører til den almindelige Lovgivning, vil være indført den 1ste April 1867, naar man ikke, som sagt, indfører nogen ny Lov. Altsaa hele den communale Beskatning, alle bestaaende gjældende communale Love ville, naar man ikke vedtager noget Andet, træde i Kraft den 1ste April 1867. Overfor den høitærede Finantsminister maa jeg angaaende hans Indvending mod den Beregning, jeg havde opstillet, for det Første bemærke, at, naar han siger, at han ikke seer, hvorledes jeg kan komme til at tage Hensyn til Folketallet, er det mig fuldkommen klart, at jeg er nødt til at tage Hensyn til Folketallet, naar jeg vilde see, om, hvad Regjeringen siger i Motiverne Sp. 1315—1318, er rigtigt. Regjeringen siger der, at man vil gaae frem efter en lige, billig og human Maalestok, saaledes at Alle maales over een Ram. Naar jeg opstiller den Beregning, som jeg opstillede, gjælder det jo ikke om at see, om de incorporerede Districter ligeoverfor Kongeriget stilles lige, men om Indvaanerne indenfor de incorporerede Districter indbyrdes stilles lige, og det vover jeg endnu at paasaae overfor den ærede Finantsminister, at det gjøre de ikke paa nogen Maade, og mit første Beviis derfor er, at det er klart, at, dersom man gaaer ud fra, at man tager ligesaa mange Skatter bort, som man indfører, maae, naar de gamle Skatter faldt alene paa Jorden, og de nye komme baade paa Jorden og paa Andet, de Districter, der ikke have Jord, træffes haardere, og det er klart, at den Beregning, den ærede Finantsminister opstillede, kan ikke holde stik. Uagtet det staaer i Motiverne, at man ikke kan gjøre Beregning over, hvad Procent-

og Stempelafgiften fremtidigt vilde indbringe Mere i de incorporerede Districter, maatte den ærede Finantsminister idag ved sin Beregning være gaaet ud fra, at det er udfundet for Marstal og Grøstjøbing; men det kan han ikke gaae ud fra; han har aabenbart glemt disse Poster, rimeligviis foruden meget Mere. Han har altsaa ikke taget Hensyn til, hvilke Byrder 7 pCt.s, 4 pCt.s og $\frac{1}{2}$ pCt.s Afgifterne ville medføre for disse Districter; han har ikke faaet udregnet i Comptoirerne, hvilke Byrder den nye Stempellos Indførelse vil medføre for Marstal og Grøstjøbing; men dette er taget i Betragtning i Motiverne; naar man siger, at der er taget 22,000 Rbd. bort og kommet 22,000 Rbd. igjen, er denne Forøgelse af Stempel- og Procentafgifterne beregnet med i de nye Skatter, og det er klart, at Stempel- og Procentafgifterne ville ligesaa vel falde paa Grøstjøbing og Marstal som paa de egentlige Jorddistricter, og det fastholder jeg bestemt. Dette har den ærede Finantsminister ikke bragt og ikke kunnet bringe med i Beregning. Har han det alligevel, saa er det, som Motiverne sige, ganske bestemt galt; thi det er klart, at naar man undtager enkelte Smaaafgifter, falde alle de forfaldende Skatter paa Jorden, og indfører man til Ligevægt Skat paa Personer og Jord, maae de Districter, der ikke have Jord, men kun Personer, blive haardere truffet, og det er uheldigt; hvis de vare ligesaa velhavende som de andre Districter, vilde jeg ikke have rørt ved Sagen, og, hvis der kun havde været Tale om en Bagatel som 30 Rbd., som den høitærede Minister nævnte, saa vilde det ikke være faldet mig ind at ville hindre det, men der er Tale om Hundreder. Jeg kan heller ikke troe, at der er taget Hensyn af den ærede Minister til Veiskatten; Grø Land vil have sine, Marstal sine og Grøstjøbing sine Veie at vedligeholde, og det er en Byrde, som maa bringes med i Parallel, naar man vil see, hvorvidt Skattehæderne blive stillede uheldigere eller ikke. Naar der bliver Tale om et eventuelt Udvalgs Nedsættelse, maa jeg, trods hvad