

kalder det saaledes, thi det er ikke Andet, selv om man omskriver det med, at man ikke vil true — er kommen tilbage hos det ærede Medlem for Maribo Amts Bde Valgfreds, men jeg troer ikke, man har gjort Sagen nogensemhelst Gavn ved at spille dette Kort ud; jeg troer, det havde været bedre at beholde det paa Haanden, og medens jeg forresten befinder mig i det beklagelige Tilfælde at være aldeles uenig med den høitærede Cultusminister, maa jeg indrømme, at han i dette Punkt har gjort en fuldkommen sand og rigtig Bemærkning, nemlig den, at hvorledes det end for Dieblisset forholder sig med Frimenigheden i Rhyllinge, er det givet, at den i det Dieblis, den foretager Præsteordination, har brudt med Folketirken. Ordination af Geistlige er Noget, Staten har forbeholdt sig, og naar der i det Lovforslag, som foreligger, siges i § 2, at „den saaledes dannede Menighed er tiligemed dens Præst undergIVEN de almindelige Love og Forstrifter for Folketirken“, vil deraf følge, at der, hvis Lovforslaget vedtages, umulig kan være Tale om en saadan Præsteordination. Dersom den nuværende Frimenighed i Rhyllinge, som endnu ikke er Andet end en Forsamling til privat Andagt af visse Medlemmer af Folketirken, der opfatte religiøse Spørgsmaal paa en fælles Maade, foretager Ordination af Præster, det være sig theologiske Candidater eller Andre, har den derved gjort et Brud med Folketirken og træder selv ud. Men jeg haaber, som sagt, heller ikke, at denne Trumf vil være nødvendig. Jeg troer, det vil være muligt, ialtsaa fra Thingets Side, at kunne enes om en meget stor Tilslutning til dette Lovforslag, og det vil være det bedste Svar ligeoverfor den Maade, hvorpaa den høitærede Cultusminister har anseet det for at være rigtigt og forvarligt at optræde imod de Geistlige, som paa det reent geistlige Omraade have deeltaget i Oprettelsen af den nye Frimenighed, der i Virkeligheden ikke kan siges at være Andet end en lidlig Green af den danske Folketirkes store Træ.

Ministeren for Kirke og Undervisningsvæsenet: Jeg troer, at den ærede Taler, som nu satte sig, har givet et Bevis paa, at han idetmindste idag har talt

om Forhold, som han ikke rigtig kender. Jeg er overbevist om, at han, naar han havde læst Indberetningerne fra de 2 Biskopper og Svarvet derpaa fra Ministeriet, vilde see, at han befinder sig complet paa Vilsbpor. Han phantaserede en heel Deel om, at man tog Hensyn til den politiske Personlighed, at det var derfor, Forsølgelsen var steet o. s. v., men det er ikke Tilfældet. Derimod har man hørt Diet aabent for den Side af Sagen, som kom tydeligt frem ved de Udtalelser, det ærede Medlem for Maribo Amt (Varfod) fremsførte om, hvad der vilde see, naar det ikke blev muligt for den vedkommende Præst derovre at komme til at fungere som anerkjendt Præst. Det var Ministeriet fuldkomment klart, at den samme Tankegang, som vilde ende deri, er den, som har lebet Vedkommendes Handlinger, ogsaa Capellet's Indvielse. Jeg kan ikke betragte Sagen om Capellet paa den Maade, som den ærede Taler, der nu satte sig, vil have den betragtet. Han har spurgt mig, hvorfor der ikke, da der dog notorisk har været andre Geistlige tilstede, er givet dem en Brettefættelse, og hvorfor to Biskopper have betragtet Sagen paa een Maade, og andre Biskopper paa en anden. Dertil vil jeg for det Første kun sige, at, hvorledes de to andre Biskopper betragtede Sagen, er Noget, jeg kun har seet af Bladene, men deres Beretning har ikke vist sig at være paalidelig, idetmindste med Hensyn til den ene af dem. Jeg har ikke hørt, om den anden har stillet sig ligeoverfor Birkedal paa den Maade, man har sagt; men det er fuldkommen vist, at naar der kommer en Indberetning til Ministeriet om, at to Geistlige, to fungerende Præster i Folketirken have været tilstede ved Indvielsen af et Capel, som dog i ethvert Tilfælde skulde bruges til et Samfund, der, naar man ikke vil sige det i, hvad det ønskes, vil udtræde af Folketirken. . . . (Vilke: Der sagdes, at det er udskilt af Folketirken). Ja, naar det ærede Medlem kender Skrivelsen, maa jeg saa meget mere bebrejde ham den Maade, hvorpaa han har benyttet den, men det staaer der ikke. Jeg skal nu oplæse saa Meget af Skrivelsen, som er tilstrækkeligt til at vise, at den ærede Taler idetmindste her ikke kender den. Der staaer: „At denne Frimenighed e f t e r d e n b e-