

vil faa nogenlunde komme af sig selv. — Med Hensyn til det foreliggende Lovudkast vil jeg endnu tilføje, at jeg haaber, at det maa blive henviist til et Udvalg, og at det der vil undergaae de nødvendige Forandringer.

S. A. Hansen: Jeg troede virkelig ikke, at der kunde være forskellige Meninger om Forståelsen af § 1, efterat flere ærede Medlemmer, navnlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Brix), havde udtalt sig ligeoverfor den høitærede Minister om dens rette Forståelse, men da et æret Medlem ogsaa efter den Tid har meent, at den Fortolkning, som den ærede Minister gav, vilde være beroligende for Lærerne, og da den ærede Minister har gjentaget, at det egentlig var Udførelsen af denne Tanke, der tilsigtedes ved § 1, kan jeg ikke andet end paany gjøre opmærksom paa, at det Tilfælde, som den ærede Minister tænkte sig, at man udover den Lærerkraft, som er bestemt ved Lovens af 8de Marts 1856, vilde forøge Antallet med en Lærerinde, aldeles ikke berøres af denne Lov; det ligger aldeles udenfor Lovens Bestemmelser, Lovens siger ikke et Ord derom. § 1, der taler om Kjøbstæderne, siger udtrykkelig: „Naar Skolecommissionen og Communalbestyrelsen ønske istedetfor Lærere at erholde Lærere i ansatte“, og det hedder senere: „og skulle i saa Tilfælde de Poster, der efter de hidtil gjældende Regler vilde være været at besætte med Lærere, udgaae“. Hvorledes man da kan tænke sig, at denne Paragraph kan handle om saadanne Tilfælde, hvor man ikke vil sætte en Lærerinde istedetfor en Lærer, som er ansat efter de hidtil gjældende Regler, men hvor man udenfor de gjældende Regler vil forøge Lærerkraften med en Lærerinde, forstaaer jeg ikke. Dette kan ikke paa nogen Maade gaae ind under Lovens § 1, hvor der handles om Kjøbstæderne. Hvad § 2 angaaer, seer jeg vel, at der kan være Tale derom, men det, man har indvendt med Hensyn til Ansættelse af Lærere i Kjøbstæderne, er jo alene gjældende for Kjøbstæderne. — Jeg skal dog, da jeg har faaet Ordet, ligeoverfor den ærede sidste Taler, der meente, at vi ikke skulde være ængstelige ved at røre ved de bestaaende Lønningsforhold, naar vi det Hele taget vilde komme til Besparelser,

gjøre opmærksom paa, at de, som han kaldte „Venstre“, hidtil have bestræbt sig for at stille de lavest lønnede Embedsmænd nogenlunde anstændig, medens man har betragtet de høiere Embeder for at være for høit lønnede; jeg troer, dette stemmer fuldkommen med Venstres Grundsætninger, at det i Almindelighed er de høiere Embedsmænds Løn, som man anseer for høi, men jeg troer ikke, at man vil kunne ansee de Lærere i Kjøbstæderne, som have den høieste Løn, for at være for høit lønnede, naar de have 400 Rb., fri Bolig og Brændsel. Dette synes mig at være en overmaade tarvelig Løn, og det vilde være ganske besynderligt, om man vilde begynde paa dette Punkt med at nedsette Lønningerne; det er vistnok paa ganske andre Steder, man skal tænke paa saadan Nedsettelse.

Berg: Jeg skal ganske henholde mig til, hvad den ærede sidste Taler (S. A. Hansen) sluttede med, dog med den Tilføining, at de lavest gagerede Lærere i Kjøbstæderne ikke have 400 Rb. og fri Bolig og Brændsel. Net, lavest Lønning er i Reglen kun 3 à 400 Rb., og vi maae huske paa, at der kun er Fribolig til en enkelt Mand. Man staaer lavere end Bubbene f. Ex. i Postvæsenets og Ministeriets Tjeneste. Der er flere af dem, der endog ere opførte med en høiere Pension, end mange Kjøbstadlærere have i Gage. Naar forøvrigt det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (S. Jørgensen) forindbrede sig over Udtalelser fra denne Kant, da troer jeg, det kom deraf, at han glemte, at dersom der skal være nogen Mening i Ordet „venstre“, da maa man huske paa, at Venstre dog skulde være Hjertesiden.

Formanden: Jeg maa dog henstille til Thingets ærede Medlemmer, om det ikke vil være rigtigst at undlade at omtale de forskellige Partisillinger, der kunne være mellem Thingets Medlemmer.

Winther: Jeg skal blot bemærke i Anledning af en Ytring af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), at jeg aldeles ikke forstaaer Lovudkastet