

netop de Medlemmer, som det har, hvilke ganske sikkert i en meget høj Grad repræsenterer Bjerne, troer jeg ikke, at de landlige Interesser ville blive tilstrækkeligt varetagne ved at forstærke dette Udvalg med 6 Medlemmer. Der er altsaa to Alternativer, hvoraf det ene er at forstærke Udvalget med flere end 6 Medlemmer; men i saa Henseende troer jeg, man strax vil gjøre den Indvending, at det ikke gaaer an at faae et Udvalg, bestaaende af flere end 15 Medlemmer. Gjør man imidlertid ikke det — og jeg vil erkjende, at det kan være vanskeligt nok —, forekommer det mig, at man maa holde sig til den anden Udvei, at nedsætte et særligt Udvalg. Hertil skal jeg endvidere sige, at det forekommer mig, at disse to Udvalg meget godt kunne conferere indbyrdes, saaledes at der kan komme ganske overeensstemmende Principer frem i begge Lovene.

af Thingets Medlemmer, naar man nu blot forstærkede det Udvalg, der allerede er nedsat. Med Hensyn til, at de samme Grundsætninger skulle gjøres gjældende i begge Lovene, kan jeg ganske tiltræde, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup), og desuden er der ogsaa i denne Henseende en meget god Udvei, nemlig her i Thinget at sørge for, at de samme Principer blive gjorte gjældende i disse Hovedpunkter. De ere jo af den Bestaafenhed, at der ikke behøves nogen lang Overbevielse for at see, i hvilken Retning man vil gaae. Det er aldeles ikke deri, at Udvalget vil have sit Hovedarbejde; dette maa vistnok i Særdeleshed angaae de Ting, som ere særlige for hver af Lovene, og dette er altsaa for mig endnu en Grund til at stemme for et særligt Udvalg i denne Sag.

J. M. Hansen: Jeg vilde gjøre opmærksom paa, at den Samvirken, hvortil den ærede Tale, som har foreslaaet at henvide nærværende Forslag til det allerede nedsatte Udvalg, hentydede, og den Eenhed, som han antager, at der derved vil komme tilstede ved Behandlingen af begge Lovene, desuagtet meget let kunde slaae feil, thi de 6 Medlemmer, hvormed det ærede Medlem foreslaaer Udvalget forstærket, ville jo ikke have Ret til at deeltage i Forhandlingerne om det første Lovudkast. Dette er ikke foreslaaet, og der maatte altsaa tages en ny Bestemmelse med Hensyn til det Udvalg, der er nedsat angaaende Loven om Kjøbstæderne, før de 6 Medlemmer kunde være berettigede til at deeltage i Forhandlingerne om denne Lov. Forslaget vil altsaa kun føre til, at det ene Forslag behandles af de 9 Medlemmer alene, og det andet af de 15 Medlemmer, men det kunde let see, at Majoriteten af de Ni, og Majoriteten af de Femten vilde gaae i forskjellig Retning, og derved vilde den Samvirken og Eenhed, som tilsigtedes, forhindres. Foruden af de andre Grunde, som ere anførte for at nedsætte et særligt Udvalg, maa

Winther: Derfom det var Planen at faae en fælles Communalbestyrelse for Kjøbstad og Land, vilde jeg sige, at det var i højeste Grad rigtigt at følge den Vei med Hensyn til Udvalgets Sammensætning, som er bleven foreslaaet af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage); men da der ikke synes at være nogen Tilbøjelighed til at optage den Idee, som har haft sit Udtryk i Lovforslag, der tidligere have foreligget her i Thinget, synes det mig ikke, at der kan være den paatrængende Nødvendighed for, at en saadan Samarbejden i Udvalgene skulde finde Sted med Hensyn til begge Lovforslagene. Der er dernæst ogsaa en anden Omstændighed, og det er den, at man, da det første Udvalg blev nedsat, er gaaet ud fra, at der skulde være to Udvalg. Saavidt jeg har kunnet erfare, har dette været den almindelige Tanke; i modsat Fald troer jeg, at Udvalget tidligere vilde være blevet foreslaaet større, og at man vilde have valgt andre Mænd. Det er den Betragtning, jeg har af denne Sag, og jeg troer derfor, at det vilde blive en Streg i Regningen — som man siger — for mange