

ikke udtale mig videre end blot til at sige, at jeg troer, at det vilde være urigtigt at fastsætte et ufravigeligt Forhold i saa Henseende, der maatte være et Minimum og et Maximum for Bestatningen paa Formue, og man skulde da lade Sogneforstanderskabet selv tage Beslutning om, hvorvidt det vilde gaae til den høieste Procent eller tage en lavere Andeel af det Beløb, der skal kunne lignedes efter Formue og Leilighed. Men der kan jo ventes en Indkomstskatlov; den høitærede Finansminister har jo erklæret, at han vil fremlægge Forslag til en saadan. Det vilde da forekomme mig at være rigtigt, at naar en Indkomstskatlov vedtages og kommer ud, denne Rigning efter Formue og Leilighed da affattes, idet det vilde være besynderligt paa en og samme Tid at have to Rigningsmaader for Formuebestatningen, hvad man jo vilde faae, hvis man lignede den almindelige Indkomstskat t. Ex. efter de Grundsætninger, der have været fulgte i Krigsskatlovene, og ved Siden deraf beholdt den communale Indkomstskat som en Skat paa Formue og Leilighed; thi Skat paa Formue og Leilighed er jo aabenbart ikke det Samme som Indkomstskat. Det er i Lovbdkastets § 19 forudsat, at naar der udkommer en almindelig Indkomstskatlov, skal Fordelingen fra Amtsrådet paa Communerne ske efter disse derved udsundne Slatteevne; men det forekommer mig at ville være det Rigtigste, at der i Loven blev indsat en Bestemmelse om, at naar en almindelig Indkomstskatlov udkommer, skal Rigningen efter Formue og Leilighed bortfalde, og Rigningen ske efter de Regler, hvorefter den almindelige Indkomstskat udfindes. — De Forfrister, som Loven indeholder om Ansvarligheden for Sogneforstanderskabernes og Amtsrådenes Medlemmer, ere efter min Mening deels uthelige, deels utilstrækkelige. I § 14 tales der t. Ex. om det Ansvar, der kan gjøres gjældende imod Sogneforstanderskabernes Medlemmer ved Domstolene, og saa siges der, at de bære Ansaret, som have deeltaget i de paagjældende Beslutninger, og at Ansvarligheden skal gaae ud paa at erstatte Communen de ulovligt gjorte Udgifter eller det Tab og den Skade, som de ved deres ulovlige Beslutninger have forvolbt. Det

maa her vel være Meningen, at den Sogneforstander, som nedlægger Protest imod eller blot dissenterer fra den ulovlige Beslutning, er ansvarsfri, men dette vil man dog maaskee ikke faae ud af Paragraphen, naar den skal anvendes, og ialtsald burde der være en tydelig Udtalelse om, hvorledes en Sogneforstander skal befrie sig for at være ansvarlig for de Beslutninger, som han anseer for ulovlige eller skadelige. Dernæst burde Loven indeholde en Bestemmelse om, hvem der er ansvarlig for Kassebeholdningen. Der findes i Lovforslaget ingen Forfrist om, hvem der skal være Sogneforstanderskabets Kassefører, og dette er dog en vigtig Stilling, navnlig i en større Commune, og især nu, da der ved de nye Rigninger drages langt større Communeafgifter ind under Sogneforstanderskabet, end hidtil har været Tilfældet. Saavidt jeg kjenner til Communevæsenet paa Landet, beroe nu Fattigvæsenets Indtægter for en stor Deel hos Sognepræsten; men naar denne Lov træder i Kraft, skal Sognepræsten ikke længere være Fattigkasserer, ialtsald ikke Kassefører for Fattigvæsenets Budget, og dette gaaer altsaa ind til Sogneforstanderskabet. Endvidere kommer der ind til Sogneforstanderskabet alle de særlige Rigninger, angaaende f. Ex. Arrestvæsenet og de øvrige Ting, jeg før nævnte, og fremdeles, hvis en almindelig Afløsning af Pligtarbejde og Sigt finder Sted, og Erstatning herfor skal gives i contante Penge, voxer ogsaa derved Kassebeholdningen. Nu savnes der i Lovbdkastet en Bestemmelse om, hvem der har Ret til at tage Kassen, om f. Ex. Formanden kan sige: jeg tager Kassen, og om saa de øvrige Medlemmer skulle, hvis Kassen bliver borte, være ansvarlige tilligemed ham, eller om, hvis Sogneforstanderskabet enes om at tage en af sin Midte til Kassefører, da de øvrige Sogneforstandere ere medansvarlige i Tilfælde af Kassemangel. Jeg troer, at det er meget praktiske Spørgsmaal, det her gjælder om, og at Lovbdkastet er ufuldkomment, saa længe der ikke i dets Paragrapher findes Besvarelse af dem. Ligesaa ufuldstændige finder jeg, at Reglerne ere om Amtsrådsmedlemmernes Ansvarlighed; det forudsættes jo, at ogsaa Amtsrådet's Medlemmer kunne drages til Ansvar til Pengeerstatning, ikke blot til