

ikke pligtige at modtage noget Besøgstykke, naar man vil have Arbeidet udført af Sognets Beboere i Forhold til Beboernes Bedrift. Det seer alligevel paa somme Steder, det veed jeg meget godt, og man kommer her ud af det, som man kan; men, hvis jeg ikke huster meget feil, har jeg havt Leilighed til at see Skrivelser fra Indenrigsministeriet, som synes at drage i Tvivl, at disse Huusmænd i saa Henseende have nogen Forpligtelse. Der blev samme Dag udtalt af den høitærede Minister — samme Gjenstand vedrørende — Noget om den nugældende Sneekasningslov; Ordet „Folkehold“ i den paagældende Lov blev af den høitærede Minister saaledes fortolket, at det kunde være noget tvivlsomt, hvorvidt dette Ord kunde ramme Manden selv, idet der nemlig, som den ærede Minister udtrykte sig, var mange Huusmænd, der ikke holdt Folk, og det kunde være tvivlsomt, hvorvidt de i saa Henseende kunde være pligtige til med deres Person at yde noget som helst Sneekasningsarbeide med Undtagelse af de 3 Dage; men disse 3 Dage ere, saavidt jeg veed, ikke anvendelige paa de her omhandlede Huusmænd, i hvert Fald kun paa dem, der have et meget lille Stykke Jord. Der vilde altsaa blive en heel Klasse, som aldeles ikke kunde rammes ved Ordet „Folkehold“. Jeg skal tilstaae, endstjøndt jeg ingenlunde henægter Rigtigheden af den ærede Ministers Ptringer — jeg drager dem kun i Tvivl — at det Indtryk, jeg i sin Tid fik af Forhandlingerne om denne Lov, var dette, at man ved Folkehold nærmest har meent Arbeidskraft, og jeg skal tilføie, at det ikke alene er Huusmændene, der ikke holde Tyende, men at man ogsaa kan træffe det Samme hos mindre Gaardmænd; men at disse skulde være aldeles fritagne, vilde idetmindste stride mod den hidtil gjældende Praxis. Jeg har blot villet henlede Opmærksomheden herpaa, da det muligviis kunde faae Indflydelse paa Redactionen af den paagældende Paragraph i det foreliggende Lovforslag. — Det blev omtalt af det ærede Medlem fra Afsens (M. Andersen), at det altid vilde blive Tilfældet, at den Godtgjørelse, som det var stillet Sogneforstanderskabet i Udsigt, at det kunde faae Lov til at betale for Medhjælp,

vilde tilfalde Mænd udenfor Forsamlingen. Denne Opfattelse troer jeg ikke er rigtig; den ligger i ethvert Fald ikke i Ordene i den paagældende Paragraph, og jeg vilde for mit Vedkommende finde det aldeles urigtigt, om man vilde søge at faae den saaledes affattet, at det blev bestemt, at Medhjælperne altid skulde være Folk udenfor Forsamlingen. Jeg seer ikke, at der er Noget til Hinder for, at Formanden, som har Pligter med Hensyn til Regnskabsaflæggelse, og hvad dermed staaer i Forbindelse, ligesaa godt kan tage sin Medhjælp hos Forstanderskabets Medlemmer, og at i det Hele taget denne Godtgjørelse ikke blev bunden til nogen Regel, men Sogneforstanderskabet simpelthen fik Ret til at anvende en Sum til Bestridelse af disse Forretninger. Der er en Bestemmelse i en Paragraph om, hvorledes Sogneforstanderskabets Medlemmer indbyrdes skulle bære sig ad med Regnskabets Aflæggelse; den Bestemmelse finder jeg rigtig nok noget overflødig. Al der skal affattes et Regnskab af Sogneforstanderskabet, at det skal afgives inden en vis Tid og indsendes til en vis Tid, er aldeles i sin Orden; men hvorledes Sogneforstanderskabet vil bære sig ad med at revidere Regnskabet, førend det giver det fra sig, mener jeg, at man godt kunde overlade til dets egen Bestemmelse. Jeg finder det ligesaa urigtigt at give saadanne Bestemmelser ved Lov, som ved Lov at ville foreskrive, hvorledes Sagerne skulle behandles i Ministeriet eller Departementet; om Departementschefen, førend han træffer en Afgjørelse, skal forhandle med sin Contoirchef, sine Fuldmægtige, Cancellister o. s. v., dette maa man helst overlade til vedkommende Departementschef selv. — Med Hensyn til Tiden for Egeningen i Sogneforstanderskabet skal jeg bemærke, at det forekommer mig, at den maatte sættes noget tidligere i det paagældende Efteraar, som gjældende for det kommende Aar, og tillige Opkrævningen foregaae noget tidligere. Der er, saavidt mig bekjendt, ikke nogen stor Kassebeholdning tilstede hos de forskjellige Sogneforstanderskaber, og lidt slet ingen, og jeg troer ogsaa at vide, at i det Mindste flere Amtsraad have været noget nøieseende med, at der ikke fandtes nogen Kassebeholdning for Sognefor-