

delse paa det foreliggende Spørgsmaal angaaende Valgets Anerkjendelse eller Forkastelse, hvor stor Forskjellen har været imellem Antallet af de Stemmer, som den valgte Candidat fik, og Antallet af dem, den faldne Candidat erholdt. Man har derfor heller ikke anseet det fornødent at udsætte Valgets Godkjendelse for at indhente saadanne Dplysninger, som ikke haabes tilstede i nogen officiel Form; men iøvrigt vil jeg ikke tilbageholde, at det af et af Udvalgets Medlemmer er blevet udtalt, at den valgte Candidat har erholdt Noget over 300, og den faldne Candidat Noget over 100 Stemmer. Jeg gjentager imidlertid, at Klagen efter Udvalgets Formening i det Hele maa ansees for at være af den Betskaffenhed, at der ikke er Anledning til at indhente hyderligere Dplysninger i denne Henseende, fordi de virkelig i intet Tilfælde kunne faae nogen Betydning. — Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem ligeoverfor (N. Jensen) har bemærket om den Maade, hvorpaa flere Valghandlinger skulle være blevne ledede af flere Valgbesthyrelser, og særlig af disses Formænd, kan jeg naturligtviis ikke som Ordfører i denne Sag have Noget at udtale. For mit eget Vedkommende finder jeg kun Anledning til at gjøre den Bemærkning, at det er meget muligt, at det ærede Medlem kan have været tilstede ved Valghandlinger, med Hensyn til hvilke en saadan Anke med Føie har kunnet fremsættes, men jeg har ikke havt Leilighed til at gjøre lignende Erfaringer. Jeg skal dog endnu gjøre den Bemærkning, at man ved at overveie det Forhold, hvortil han hentydede, vistnok vil komme til den Erkjendelse, at man tilsidst absolut maa lægge Ledelsen af en Valghandling ligesom af enhver lignende Forhandling i en enkelt Mandes Haand, og at det ikke vel lader sig gjøre igjennem forudgivne Regler at begrænse den Maade, hvorpaa en saadan Formand skal udføre sit Hverv. At der kan stee Misbrug, lader sig naturligtviis ikke benægte, men jeg troer, at det vil være umuligt at forebygge dem. Det bedste Bævn imod saadanne Misbrug er naturligtviis, at der mere og mere rundt om i Landet hos Valgbesthyrelsernes enkelte Medlemmer, og særlig hos det Medlem af samme, hvem det Tillidshverv betroes at lede For-

handlingerne, udvikler sig en levende Erkjendelse af Handlingens Betydning, og den virksomste Control, der kan føres med Valgbesthyrelsen, saaledes at ikke Misbrug finder Sted, kan kun udøves af Valgerne, af de Beboere, i hvis Kred den Paagjældende lever.

N. Jensen: Den ærede Ordfører har noget misforstaaet mine Ytringer. De vare i ingen Henseende rettede imod, hvad han fremsførte; de vare heller ikke engang rettede imod de Bestemmelser, som findes i Valgloven, idet jeg udtrykkelig udtalte, at jeg efter en alvorlig Overveielse af Sagen ikke selv kunde see, at andre Bestemmelser kunne træffes end de, som findes deri, fordi jeg er ganske enig med den meget ærede Ordfører i, at der maa gives den, der skal lede en saadan Forhandling, en vis Magt og altsaa en vis Mulighed for at kunne misbruge denne Magt; men da Spørgsmaalet blev berørt af den ærede Ordfører ved hans Udtalelser i denne Sag, henstillede jeg kun til ærede Medlemmers Overveielse, om det ikke maatte være muligt at finde Bestemmelser, som paa den ene Side gave Formanden den fornødne Frihed, og paa den anden Side satte nogen Grænse for de Misbrug, hvori denne Mand unægtelig kan gjøre sig skyldig.

Da Ingen hyderligere ønskede at høre sig, erklæredes Forhandlingerne for sluttede.

Formanden: Da der har været reist Spørgsmaal om eet af de nu behandlede Valgbreve, skal jeg særlig lade afstemme over det. Med Hensyn til de to Valgbreve, nemlig for Præstø Amts 3die Valgfreds og for Færøerne, vil jeg, som ved tidligere Leiligheder, ansee dem for vedtagne uden Afstemning, naar ikke særlig Afstemning begjæres. (Ophold). Disse to Valgbreve ere saaledes anerkjendte som gyldige, og de paagjældende Medlemmer som lovligt valgte Medlemmer af Folkethinget.

Udvalgets Indstilling: at Valgbrevet for Ribe Amts 3die Valgfreds anerkjendes som gyldigt, blev derpaa sat under Afstemning og eenstemmig vedtaget med 75 Stemmer, hvorefter det paa-