

holdt sig paa et givet Sted, skjøndt han havde sin faste Bopæl der; han kunde f. Ex. opholde sig i Ublandet i tre Fjerdingaar, og det sidste Fjerdingaar kunde han dele sig mellem to Steder. Conseqventsen heraf vilde være, at man paa disse to Steder kun fik $\frac{1}{3}$ af Manden paa hvert Sted, naar det skulde opgjøres efter de Dage, han havde opholdt sig der. Jeg troer, at en bestemt og udtømmende Regel, saavel for dette Forhold som for mange andre, vilde være aldeles umulig at give i et Lovforslag; naar der er taget Hensyn til Vedkommende derved, at han kan faae Paaligningen indanket og paadømt af den ordentlige Overligningscommission, saa er der efter min Mening vedersfaret ham al den Retfærdighed — ikke at tale om Billighed —, som han kan forlange. Hvad vil forøvrigt dette sige, hvis man vilde udtrykke det i Tal: Der kan kun paalignes Manden saamange Tolvtebele Formue- og Veilighedsbidrag, som han har opholdt sig Maaneder paa Stedet? Derjom en Commune vil gjøre Forsøg paa at tage hele Manden til Indtægt, saa sætter den Mandens Formue og Veilighed saameget høiere, saa at hans Dvotalvtebele blive det Samme som det, de ville have, og vil Manden værge sig derimod, saa gjør han det ved at indanke Sagen for Overligningscommissionen, det er ganske simpelt; Regler ville altsaa aldeles intet hjælpe. Jeg troer ikke, at man behøver at frygte for, at de i Lovforslaget angivne Regler skulde fremkalde Ubilligheder, end sige saa strigende Uretfærdigheder, som den ærede sidste Taler befrygtede. Den ærede Taler var i Vildfarelse, naar han, forledet, som jeg formoder, af, at Frederiksberg Commune er nævnt som Exempel i Motiverne, antog, at det er Frederiksberg og Frederiksberg alene, som man vil tillivs gjennem den Bestemmelse, at en Deel af Amtsrepartitionsskattedraget skal paalignes gjennem Communerne. Der er foruden Frederiksberg flere Communer i Kjøbenhavns Amt, hvor Formue- og Veilighedsbidraget ogsaa naaer denne Størrelse: tre Fjerdebele, og hvor Populationsforholdet er næsten sparende til det i Frederiksberg Commune. Dette fremgaaer iøvrigt ogsaa af den af det ærede Medlem citerede Oversigt over Kjøbstædernes og Sognecommu-

ernes Regnskaber for 1863, meddeelt af det statistiske Bureau; der vil det ærede Medlem kunne see, at Gjennemsnitsbidraget af Hartkorn for hele Kjøbenhavns Amt i Sognene kun har været 49,10 pCt. Dette viser, i hvilket stort Maal man allerede i Kjøbenhavns Amt benytter Formue- og Veilighedsstat, og at altsaa Frederiksberg ikke staaer saa isoleret med sine tre Fjerdebele, som det ærede Medlem fremstillede det. Jeg skulde iøvrigt formene, at selv om man vil følge det ærede Medlem i hans Beregning over den Extrabyrde, der efter Lovudkastet vil komme til at paahvile Frederiksberg, vil man ikke finde Forholdet saa overordentlig ubilligt. Disse 22,000 Rd., som Trediedelen af Kjøbenhavns Amts Bidrag efter hans Beregning vil udgjøre, ville ligeledes efter det ærede Medlems Beregning falde med 7,000 Rd. paa Frederiksberg, og deraf ville tre Fjerdebele blive at paaligne efter Formue og Veilighed paa Frederiksberg. Det vil altsaa være 5,200 Rd., — ganske vist et bethdeligt Bidrag; men seer man hen til Indbyggerantallet i Frederiksberg, som det ærede Medlem selv angav til omtrent 12,000, vil man see, at dette meget store Bidrag ikke engang naaer op til 3 Mk. pr. Hoved. Naar man nu sammenholder dette med Amtsrepartitionsskattedens Bidrag i det Hele fra Kjøbenhavns Amt, der naaer op til 1 Rd. 35 Sk. pr. Hoved, og naar man vil efterregne — jeg beklager ikke at have Tallene foran mig —, hvor Meget der falder paa Frederiksberg efter Hartkornet, er jeg fuldstændig overbevist om, at trods denne Extrapaaligning af 5,200 Rd. ville dog Frederiksbergs Indvaanere komme til at svare et mindre, og det et bethdeligt mindre, Gjennemsnitsbidrag pr. Hoved, end der falder paa Kjøbenhavns Amts Indvaanere i det Hele taget. Men jeg maa sluttelig gentage, at Frederiksberg i Motiverne kun er benyttet som et Exempel; man vil kunne finde lignende Exemp-ler, og det ikke saa, naar man vil søge efter. — Jeg kan i dette Tilfælde, ligesom ved den i de foregaaende Dage behandlede Lov, være enig i, at det vilde være meget ønskeligt, om man kunde faae samtlige gjældende Lovbestem-melser om communale Forhold samlede paa eet Sted eller ialtsald, om man kunde faae