

Femtende Møde.

Torsdagen den 29de November Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der paa de Herrers Pladser er omdeelt den igaar anmeldte Forespørgsel af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Kotwitt) til Indenrigsministeren.

Derhos skal jeg meddele, at jeg fra Folkethingsmanden for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein) har modtaget et Andragende fra Cand. phil. Aagesen-Møller, forhen Tredieleærer ved det danske Skolevæsen i Flensborg, om et Tillæg til den ham tillagte Pension, hvilket Andragende efter den nævnte Folkethingsmands Begjæring vil blive afgivet til Finantsudvalget.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Kotwitt) anmeldte Forespørgsel til Indenrigsministeren.

Uden Afstemning gav Thinget sit Samtykke til, at denne Forespørgsel maatte stilles.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Medgift og Brudeudstyr til Hendes Kongelige Høihed Prindsesse Maria Sophie Frederikke Dagmar“. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 491—92).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Winther: Jeg giver med Glæde min Stemme til dette Lovforslag, blandt Andet ogsaa

29de November.

forbi det gaaer ud paa at indfrie et Løfte af Hs. Maj. Kongen, og det er altsaa ikke, fordi jeg vil gjøre nogen Indsigelse mod det, at jeg har begjært Ordet; men da den ærede Con- seilspræsident forelagde dette Forslag, fremkom han med nogle Ytringer, som jeg ikke vil lade staae uden en Modbemærkning. Han sagde nemlig, at det omhandlede Løfte var givet i Overeensstemmelse med, hvad der tidligere var skeet; men det er min Overbeviisning, at det Tilfælde, her foreligger, ikke før har været til- stede, efterat vi have faaet en Civillistelov, nemlig det Tilfælde, at en Kongedatter er bleven bortgiftet her fra Landet. Derfor er det forekommet mig ikke at være rigtigt at lade denne Ytring staae hen, som om det var en Selvfølge, at Civillisten ikke i Fremtiden selv skulde afholde det Slags Udgifter. Videre skal jeg ikke yttre om Sagen.

Conseilspræsidenten: I Anledning af den Bemærkning, der fremkom fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), skal jeg kun udtale, at der tidligere har været forelagt en Udstryklov, at denne Lov er fremlagt fuldkommen paa samme Maade som hiin, og at der med Hensyn til Formalia her er iagttaget den samme Fremgangsmaade som dengang.

Winther: For ikke at vidtløstiggjøre denne Sag, skal jeg blot bemærke, at der ikke har foreligget et lignende Tilfælde som dette. Der er ikke blevet bortgiftet nogen Datter af en Konge, siden vi fik en Civillistelov, men vel en Datter af en appanageret Prinds, hvis Appanage naturligtvis ikke kunde være til- strækkelig til at dotere en Prindsesse af Dan- mark.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sat- tes Lovudkastet (see Tillæg A., Sp. 1121— 22), efterat være oplæst, under Afstem- ning og vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.