

ter den Udtalelse, der er kommen fra min ærede Collega for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), og det udførlige Svar, som den høitærede Krigsminister har givet derpaa, kunde jeg egentlig for mit Vedkommende lade Sagen passere ved denne første Behandling, dersom der ikke var et enkelt Punkt, som jeg troer at kunne oplyse, nemlig Forholdet mellem de begjærede nye Vaaben og Forandringen af Taprifliserne. Jeg skal ligesom det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (B. Christensen) lade Spørgsmaalet om Anvendelsen af de 100,000 Rb. ligge, og det saa meget mere som, som jeg havde Anledning til at udtale mig derom for et Par Dage siden, umiddelbart efterat den høitærede Minister havde givet sit Forsvar for denne Anvendelse. Jeg troer dog ikke, at den Henstilling, som fra Thingets Side skal gjøres gjældende mod denne Anvendelse, alene skal bestaae i, saaledes som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds meente, at forfølge denne Sag temmelig yderligt for Thingets Værdigheds Skyld; det er min Anskuelse, at naar den senere fremkommer paa rette Sted, vil Thinget ogsaa fordrø en anden Oplysning og en anden Opgjørelse end den, der er bleven Sagen tildeel. Kun var der eet den vedrørende Punkt, som jeg ikke udtalte mig om forleden Dag, nemlig det, som den ærede Minister idag har bragt frem, angaaende Brandfarligheden ved den opførte Bygning. Den ærede Minister siger, at et Varmevær er ligesaa farligt som en Dampmasline. Ja, det berøber aldeles paa, hvad det er for et Slags Varmeapparat, og hvad det er for et Slags Masline Taler er om; man har meget forskellige Varmeapparater, baade farlige og ikke farlige, og man har ligeledes meget forskellige Masliner. Det er mig nu ikke bekjendt, hvad det er for et Slags Varmeapparat, man har i Nærheden af Geheimearchivet, og det er mig heller ikke bekjendt, hvilken Dampmasline man har i den nye Bygning, men da det vel kunde være vanskeligt at staae det fornødne Vand tilveie, saa er det vel ikke en Lovtryksmasline, man har anbragt der, men en Høitryksmasline — hvad der jo er det Almindelige ved det Slags Anlæg. Disse Høitryksmasliner ere nu vel, saalænge de ere nye og

gode, ikke saa meget farlige; men naar de blive gamle, og især naar de bruges meget til Reparationer, som et æret Medlem for Bornholm (Fallefen) sagde, at de skal bruges til, saa forvorges Faren ved dem meget bethdeligt. Jeg kan i saa Henseende henvise til en Rubrik i „Times“ som hedder „Boiler-explosion“ hvor man ofte seer anmeldt Ulykkestilfælde ved Sprængninger af det Slags Masliner, og dog er man i England meget omhyggelig med Fabrikvæsenet, mere omhyggelig end paa den anden Side af Atlanterhavet, og jeg tvivler heller ikke om, at den høitærede Minister vil have seet en lignende Rubrik i amerikanske Blade, hvor den er endnu mere staaende end i de engelske. Smidlertid tilskriver jeg ikke dette nogen overordentlig Betydning. Jeg troer, at med Forsigtighed og ved bestandig at have Diet henvendt derpaa, vil man kunne undgaae enhver Fare for Sprængning af Maslinen; men ganske uden Fare er det Hele dog ikke, selv om man indbretter sig paa en nok saa fornuftig Maade.

Ligesom den ærede foregaaende Taler maa jeg udtale, at jeg haaber, at Thinget, naar det har haft Leilighed til at gjøre sig saa nøie bekjendt med denne Sag, som jeg anseer for fornødent, hvad der efter min Formening kun kan stee gennem et Udvalg vil finde det nødvendigt at bevilge den her forlangte Sum til Anskaffelsen af nye Haandsthybevaaben for Infanteriet; ja, jeg vil endogsaa gaae videre og sige, at efter min Formening fortjener den ærede Minister Thingets Anerkjendelse for at have bragt denne Sag frem. Jeg skal ikke inblade mig paa Spørgsmaalet om, hvorvidt dette Vaaben skal betragtes som et defensivt eller offensivt Vaaben. Dette er med den ærede Ministers Tilladelse en Theori, og vi ville ikke her strides om Theorier. Jeg antager ogsaa, at den ærede Minister nærmest har fremstillet Sagen paa den Maade, han gjorde, fordi han meente, at vi især trænge til et Forsvarsvaaben og ikke til et Angrebsvaaben, og dette kan være meget rigtigt. Om dette Vaaben nu er bedre som Forsvarsvaaben end som Angrebsvaaben, er endnu ikke oplyst; men derimod er det oplyst, at det, hvorved dette Vaaben har skaffet sig sit Re-