

at bestille, mine Herrer! vil vide det. Lüttich, som er Hovedsædet for den belgiske Vaabenfabrikation, er omgivet af en meget stor Arbejderbefolkning, som ogsaa udelukkende lever af Vaabenfabrikationen, men denne Befolkning maae Fabrikanterne ernære, medens man lever i d'hy Fred, og i det Dieblif, Krigen truer, kommer der Agenter fra alle Sider, og da kan Lüttich ikke præstere $\frac{1}{5}$ ja, undertiden ikke $\frac{1}{10}$ af de Forlangender, der gjøres. Det er kun en Bemærkning, jeg vilde gjøre i Forbigaaende. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Ste Valgkreds (Wille) har med Hensyn til de Motiver, som ledsage dette Lovudkast, henledet Opmærksomheden paa, at det nye Vaaben, Bagladevaaben, er blevet characteriseret som et defensivt Vaaben. Han meente, at det maatte ogsaa være anvendeligt paa offensive Operationer, og deri har han ogsaa ganske Ret. Dette Vaaben er anvendeligt saavel ved offensive som defensive Operationer, men det er fortrinsviis anvendeligt, naar man forsvarer sig. Den store Fordeel, og det er fremhævet i Motiverne, der er forbunden med disse Vaaben, er ikke blot, at de sthyde meget hurtigt, men ogsaa at de ere meget nemme at betjene, at en Skytte kan blive liggende, dækket bag ved et Gjerde, eller hvilkensomhelst anden Gjenstand, og derfra lade og sthyde, uden noget Dieblif at udsætte sig for Fjendens Skud. Det er dette, der giver Soldaten en overordentlig Fordeel, naar han forsvarer sig, men i det Dieblif han angriber, maa han komme frem af sit Skjul. Den Mand, der angriber, kan ikke blive liggende bag ved et Gjerde og angribe derfra, han er nødt til at komme paa sine Been og gaae imod Fjenden, og i det Dieblif taber han Fordelen af at være dækket. Han har ganske vist Vaabenets store artillerivistiske Styrke og kan, idet han marscherer imod Fjenden, levere en heel Deel Skud, men det er jo let at indsee, at i al den Tid er han udsat, og Fjenden, som han angriber, er derimod dækket. Jeg troer derfor, at det ikke er ubegrundet, at Vaabenet her er blevet betegnet som fortrinsviis defensivt, som ydende Defensiven større Fordele end Offensiven. Andet har jeg ikke villet sige — jeg veed ikke, hvor klart jeg har udtrykt mig, men dette har i ethvert Tilfælde været min

Tanke. Det ærede Medlem har omtalt, hvorvidt de Overslag, som her ere gjorte, kunne anses for at være paalidelige. Han har gjort opmærksom paa, at Reserven for det nye Vaaben var forholdsviis mindre, end Reserven for de forandrede Taprifler, det vil sige, at naar man tænker sig udleveret 23,000 nye Geværer, saa er her kun beregnet en nødvendig Reserve af 7000, medens man ved en Udlevering af 7000 Riffelvaaben, hvorved jeg tænker paa de forandrede Taprifler, vilde behøve 3000 i Reserve, altsaa et langt større Antal af Reservervaaben. Dette er ingenlunde tilfældigt. Det ligger i Sagens Natur, at naar man giver Tropper, som rykke ud, nye Vaaben, da vil disse Vaaben upaatvilelig holde sig meget længere, da de ikke, som ældre Vaaben, saasnart vilde trænge til Reparationer. Der er intet Spørgsmaal om, at medens det maa indrømmes, at en forandret Tapriffel er et særdeles brugbart Vaaben, saa kan den dog i Virighed paa ingen Maade sammenlignes med et aldeles nyt Vaaben, og naar man derfor vil holde 7000 med forandrede Taprifler bevæbnede Mænd i Felten, som skulle møde Fjenden, og deres Armatur altid skal være complet, saa maa man beregne en større Reserve for dem, end for de Troppesafdelinger, der ere bevæbnede med nye Vaaben. Det er dette Hensyn, som har gjort sig gjældende ved denne Beregning, som jeg forøvrigt ikke tillægger meget stor Betydning, da det jo naturligviis vil afhænge meget af, hvormange Mand man overhovedet vil stille i Marken. Naar man kan faae 8000 Mand færdige, vil man ganske vist lade de 8000 gaae ud istedetfor de 7000 og beholde 2000 Vaaben i Reserve; det er meget ønskeligt at have Vaaben i Reserve, men det er endnu mere nødvendigt at have bevæbnede Mænd i Felten. Det ærede Medlem har berørt Cavalleriet, han har udtalt, at den Anskuelse var traadt frem, at Cavalleriet ikke burde have de nye Vaaben, som her ere foreslaaede. Jeg troer, at man endnu har meget ondt ved at bestemme, hvorledes Cavalleriet for Fremtiden vil komme til at virke, det vil sige, hvorledes Cavalleriets Tactik vil blive paavirket af dette nye Skydevaaben. Tilskyndende er Vaabenets af mig fremhævede de-