

valgt med 576 Stemmer, medens Modcandidaten, Godseier N. Hage, fik 571 Stemmer, saa at der altsaa kun var 5 Stemmers Forskjel mellem den Valgte og den Ikke-Valgte, har Afdelingen troet det rigtigt, idet der jo ikke kunde være Tale om i Diebliffet at gaae nærmere ind paa en Undersøgelse af, hvorvidt disse foregionne Uregelmæssigheder maatte være begrundede eller ikke, at indstille, at Anerkjendelsen af dette Valg udsættes, indtil et eventuelt nedsat Udvalg kan give en ny Indstilling.

Den foreløbige Formand: Der foreligger saaledes Indstilling fra hele Afdelingen om, at de 22 nævnte Valgbreve strax anerkjendes som gyldige; dernæst Indstilling fra Afdelingens Fleertal om, at Valgbrevet for Præstø Amts 1ste Valgkreds anerkjendes som gyldigt, og Indstilling fra Afdelingens Mindretal om, at Anerkjendelse af dette Valgbrev udsættes. Endelig foreligger der en Indstilling fra hele Afdelingen om, at Afgjørelsen af Spørgsmaalet om Gyldigheden af Valgbrevet for Randers Amts 1ste Valgkreds skal udsættes.

Jeg vil først spørge, om Nogen ønsker at høre sig om de 22 Valgbreve, hvis Gyldighed af hele Afdelingen foreslaaes anerkjendt. (Op- hold). Da dette ikke er Tilfældet, ere disse 22 Valgbreve anerkjendte som gyldige uden Afstemning, og de 22 nævnte Medlemmer anerkjendte som gyldigt valgte Medlemmer. Eds-formularer ville blive ombealte.

Spørgsmaalet om Anerkjendelse af Valgbrevene for Præstø Amts 1ste Valgkreds og Randers Amts 1ste Valgkreds antager jeg kunne forhandles under Cet, uden at dele Forhandlingen.

L. C. Larsen: Jeg hører til det Mindretal, der meente, at der var Anledning til at udsætte Anerkjendelsen af Valget for Præstø Amts 1ste Valgkreds, fordi der ikke var nogen Oplysning tilstede om Stemmetalsforholdet imellem de to Candidater, der vare paa Valg. Efter de Oplysninger, der nu ere fremkomne, vil jeg imidlertid for mit Vedkommende ikke andrage paa Udsættelsen af dette Valgs Anerkjendelse.

Den foreløbige Formand: Jeg antager, at Mindretallet i Afdelingen har bestaaet af flere end eet Medlem (L. C. Larsen: „Ja!“), saa at Indstillingen ikke herved er bortfalden.

Winther: Med Hensyn til Valget i Randers Amts 1ste Valgkreds vil jeg af den ærede Ordfører udbede mig en Oplysning, den nemlig, om det Antal Stemmer, hvis Egthed beviisligt er ansøgt, er større end Forskjellen imellem det Stemmeantal, enhver af de to Candidater fik. Den ærede Ordfører omtalte vistnok ogsaa, at der skulde være flere Uregelmæssigheder paaankede, men navnlig det Punkt, hvormange Stemmer der beviisligen vare forleerte eller antagne for ugyldige, forekommer mig ikke at være ganske klart. Imidlertid vil jeg tilstaae, at det gjerne kan være, at det var klart, men at jeg ikke har kunnet følge nøiagtigt med under Ordførelsens Fremstilling; men da det muligviis kan være gaaet Andre som mig, og dette Punkt kan have stor Indflydelse paa, hvorledes man vil stille sig med Hensyn til dette Valg, vilde den ærede Ordfører kunne gjøre en Tjeneste ved i Korthed at nævne, om det var flere end 5 Stemmer, hvis Gyldighed beviisligt er ansøgt.

Ordførelsen: Jeg kan ikke sige, at nogen af disse Stemmer beviisligen er ansøgt at være urigtig; det er netop for at faae Beviislighed i Sagen, at Afdelingen indstiller, at Spørgsmaalets Afgjørelse udsættes. Der er ikke med Hensyn til noget af disse Spørgsmaal fulgt Beviisligheder med; Klagen er underskrevet af 632 Valgere, men som sagt kunne Underskriverne jo ikke være Vidner eller Deviser, og udenfor deres Fremstilling er der ikke juridisk Beviis tilstede for nogen Post.

Jacob Jensen: Skjøndt det er mindre helstøbt at skulle tale sin egen Sag, vil jeg dog tillade mig at henlede det høie Things Opmærksomhed paa, hvad en Mand paa egne og 30 andre Valgeres Vegne i Randers Amts 1ste Valgkreds har skrevet mig til i Anledning af en Forespørgsel, som jeg gjorde ham, efterat jeg havde seet, at der var rejst Protest imod Valget. Han siger: „For det Første havde