

for at indlade mig paa en almindelig Drøftelse af Lovudkastet; jeg ønskede blot at omtale nogle Bemærkninger, som ere faldne fra ærede Medlemmer her i Salen, og de Svar, som ere givne, eller den Tausshed, som er iagttagen fra de ærede Ministres Side overfor disse Bemærkninger. Jeg er nu saa heldig, at jeg kan lade den første Deel af disse Bemærkninger aldeles falde; det angik en Sag, som blev bragt frem af det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds (Frølund), og jeg havde ønsket at gjøre nogle Bemærkninger i Anledning af det Svar, som den høitærede Kirke- og Underviisningsminister gav ham paa dette Spørgsmaal, og i Anledning af nogle Bemærkninger, som faldt fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen). Jeg skal nu imidlertid ganske lade dette falde, da der senere vil blive en bedre Leilighed til at omtale denne Sag. Det Næste, jeg ønskede at omtale, er et Punkt, som er blevet bragt frem af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Nee), nemlig om Bygningsafgiften. Den høitagtede Indenrigsminister gav intet Svar paa, hvad det ærede Medlem fremkom med, og jeg har tidligere været i samme Stilling; jeg har bragt denne Sag frem, uden at modtage Svar af den høitagtede Indenrigsminister. Derimod var der et Medlem her i Salen — nemlig det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) — der gav et Svar paa, hvad det ærede Medlem havde forebragt; men, sjøndt det ærede Medlem talte med stor Stykke om dette Punkt, har dog allerede det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) paavist, at han ikke talte med den samme Grundighed derom. Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds har ingenlunde sagt, at Kjøbstæderne burde være frie for Bygningsafgift; men det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, gik ud fra den Forudsætning, at det var dette, der var Tale om, og han reiste da Indvendinger derimod, som hvis Forudsætningen havde været rigtig, i visse Maade havde været begrundet. Denne Sag har en Historie, og jeg skal tillade mig, for at vise, at det ikke er min Mening alene, jeg søger at gjøre gjældende, at omtale denne Historie lidt. Et høitæret Medlem, som

nu har Sæde i Regjeringen, bragte denne Sag under Omtale i 13de Rigsdagsamling. Han fremhævede dengang, at den Beskatning, som nu var gjældende for Kjøbstæderne, var fremkommen under ganske andre Forudsætninger og Tilstande end dem, der nu ere tilstede. Han gjorde gjældende, at det ikke var Folkemængden, men Skatteevnen, man skulde lægge til Grund for Bedømmelsen af denne Beskatning. Han sagde: Jeg fremkommer med disse Bemærkninger, fordi jeg har den Overbeviisning, at, hvis de findes begrundede, vil baade Regjering og Rigsdag lade sig det være magtpaaliggende at faae Manglerne afhjulsne; og hvis de ikke findes begrundede, vil Drøftelsen af denne Sag tjene til at fjerne de Misforhold, som kunne være tilstede i de forskjellige Kjøbstæder. Nu var det saaledes, at den høitagtede daværende Indenrigsminister virkelig fandt, at de Betragtninger, som det ærede Medlem, den nuværende høitagtede Finantsminister, havde gjort gjældende, vare begrundede, og med den ærede Formands Tilladelse skal jeg for at være nøiagtig opløse, hvad han dengang sagde. Han udtrykte sig blandt Andet saaledes: „Jeg troer, at man ikke kan miskjende, at den nærværende Skattefordeling i Kjøbstæderne er foregaaet under Forudsætninger, som ikke længere ere tilstede. Jeg troer, at den praktiske Side af Sagen er Opfattelsen af Skatteevnen, og med Hensyn hertil er det min bestemte Overbeviisning, at Landboerne have større Lethed ved at udrede de Skatter, som paahvile dem, end Kjøbstadbeboerne have ved at udrede de dem paahvilende Skatter, — som en ganske almindelig Opfattelse troer jeg ikke, den let vil finde Modsigelse fra deres Side, der have haft Afgang til at betragte og overbeie Sagen. Det er mig aldeles klart, at Bygningsafgiften trænger til en væsentlig Reform, og det er derfor et af de Punkter, angaaende hvilke jeg, hvis jeg næste Gang møder her paa Rigsdagen som Indenrigsminister, haaber at kunne forelægge et Lovudkast.“ Dette var i den 13de Rigsdagsamling. I den 14de Samling blev denne Sag atter bragt paa Bane af et Medlem her i Salen, nærmest med Hensyn til den Mislighed, som var tilstede ved Bygningsafgiftens Paaligning paa Landet, og den samme