

lærde Skolevæsens Underbalance for derved at forhindre det Svind, som Aar for Aar finder Steb i det lærde Skolevæsens Capitalformue. Jeg vil ikke her gaae videre ind paa dette Spørgsmaal, thi der vil jo gives en anden Leilighed dertil. — En af de ærede Talere fra Veile Amt, som saae Alting igjennem saa mørke Brillen, talte ogsaa om, at det ikke var rimeligt, at forskjellige Statsindtægter vilde indkomme i næste Finantsaar i det Omfang, som var paaregnet, og han nævnte eksempelvis Stempelintraderne, Arveafgifterne og Netsportlerne. Ogsaa i dette Punkt maa jeg erklære mig aldeles imod ham, thi jeg holder paa Ministeriets Overslag. Jeg troer fuldt og fast, at Stempelintraderne vilde give den Sum, som Ministeriet har opført. Jeg troer, at det er at have det rette Blik paa Tiden, naar man mener, at det gode Aar vil bringe stærkere Omfætning og derved større Indtægter for Statskassen. Jeg troer endvidere, at de Overslagssummer, som Finantsforslaget indeholder om Arveafgiften og Netsportlerne, vilde slaae til. Jeg holder for, at vi, hvis den ærede Finantsminister kunde bringe det dertil, at Bestemmelserne i Stempellovene overholdtes strengere, hvis der kunde fremstafes en strengere Control med Stempellovens Efterlevelse og med Ansættelsen af Arv, vilde faae betydelig større Summer ind derved. Jeg kan gjerne sige, at jeg af Erfaring veed, at Stempelloven omgaaes i en overordentlig høj Grad, og at ligeledes Anmeldelserne om Arv og dertil svarende Afgifter langt fra rette sig efter Lovgivningens Forskrifter. Jeg troer, at der i flere Henseender kunde gøres Noget for at faae Lovgivningen bedre overholdt i disse Punkter og for at tilvejebringe større Statsindtægter; men da den høilagtede Formand allerede, og vistnok med Røje, er bleven lidt utaalmodig over Bemærkningernes Længde, vil jeg opspare, hvad jeg i den Henseende kunde have at udtale, indtil vi komme til Detaillen. — Hvad jeg her har sagt, har jeg fundet Anledning til strax at yttre som en Modsigelse imod disse pessim-

mistiske Skilbringere, som synes at have hjemme i Veile Amt. — Jeg vil dog endnu tillade mig at omtale en Domaine, som slet ikke foreligger i Finantsloven, men som jeg virkelig savner, og som har været savnet meget ofte, det er Præstekaldene, det geistlige Gods. Hvor er det? Hvorfor har den ærede Minister ikke med et Par Ord underrettet os om, hvorvidt han vil indbrage Præstekaldene under Finantsloven, og om vi ikke atter her skulle see et Lovudkast, der gaaer ud paa at sætte Præsterne paa fast Lønning? Jeg troer, at dette Spørgsmaal er tidsvarende i et Aar, da Capitelstarten naaer en ganske usædvanlig Høide. Jeg spørger, om det er at varetage Landets finantzielle Tarv, at vi see paa, at der gives Præster, som i dette Aar ville have en Indtægt af 5, 6 til 8000 Rb., og som altsaa vilde have Ministergage? Skulle vi her i Rigsdagen blive siddende Aar for Aar og prutte om, hvorvidt en Guldmægtig skal have 6—700 Rb., medens vi lade Præsterne sidde omkring og trække høje Ministergager? Passer det sig for en Rigsdag, der vil tage Landets finantzielle Styrelse i sin Haand? Jeg siger Nei, og jeg spørger den ærede Finantsminister og den ærede Cultusminister, om de ikke i denne Rigsdag paany vilde komme frem med et Lovudkast om at sætte Geistligheden paa fast Gage? — Med Hensyn til Udgiftsiden i det foreliggende Udcast vil jeg udtale som min Dom, at det er det meest tilfredsstillende Finantslovudcast, jeg har seet i de 17 Aar, jeg har været i Rigsdagen. Jeg troer, som der blev bemærket af den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 3die Valgkreds (Kühnel), at der gaaer en tydelig Aand efter Besparelse gennem Finantslovsforslaget. Man skal ikke forlange Alt af den ærede Finantsminister paa eengang, og jeg troer, at vi foreløbig meget godt kunne slaae os tiltaals med de Reductioner, der ere gjorte i de ministerielle Contoirer. Jeg troer, det er overdrevne Behreidelser, der gjøres, naar f. Ex. det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm) har udtalt, at vi endnu have den