

ville krænke eller berøre den vedkommende Mand's Charakter, jeg har villet anerkende hans Humanitet, hans Færd og hans Flib, jeg har altsaa ikke i mindste Maade villet Andet end hæderligt omtale ham som Menneske og Videnskabsmand. Jeg har kun omtalt en enkelt, meget vigtig Side af hans Virksomhed, den at kunne docere, og da har jeg sagt, at deri var Manden ikke heldig. Jeg troer altsaa, at, ligeoverfor den Vedkommende, har jeg taget paa Sagen saa mildt, som Forholdene bød mig at gjøre. Jeg kan ikke være enig med flere ærede Medlemmer, saaledes ogsaa med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) i, at den høitærede Minister er paa den rigtige Vej, med Hensyn til Benyttelsen af denne Post, naar han indbyder til Concurrence; det er, som netop ogsaa er antydet af den ærede Ordfører, ikke denne Posts Hensigt, at Noget af den skal benyttes til Docenter, som ere ansatte ifølge Concurrence, og derved det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) har Ret i — jeg betvivler det —, at der virkelig for Tiden blandt vore yngre theologiske Candidater er flere fremragende Talenter, saa er der aldeles ikke Grund til overhovedet at anvende denne Post, saa behøver man ikke at være bange for, at der ikke skulde være et eller andet af disse Talenter tilstede, naar man skulde til at besætte en af de normerede Læreroposter. Jeg har iøvrigt ikke anket paa de theologiske Studerende med Hensyn til, hvorvidt de anvende deres Tid med at sætte sig dybere ind i den theologiske Videnskab, men jeg har anket over Theologien, saaledes som den nu drives, derved man skal kende den af dens Frugter ude i Landet og dens Betydning for det kirkelige Livs Fremme. Dette har jeg anket over, og det er det, der har foranlediget mig til nogle Betragtninger, der sætte Facultetets Lærestole i Forbindelse med de geistlige Lærestole omkring i Landet. Saa fjernt staae disse Spørgsmaal ikke fra hinanden; jeg troer tværtimod, det er Spørgsmaal, som i aller-væsentligste Grad høre sammen. Jeg gjentager, at det: at lade en Post af en saadan Beskaffenhed være uheldig besat i en halv Menneskealder er til ubodelig Skade for det Formaal,

hvorfor vi holde et theologisk Facultet, det troer jeg, Enhver dog maa kunne indbømme, som overhovedet tillægger det theologiske Facultet og hele Kirkens Formaal nogen Betydning.

Winther: Hvad angaaer mine Ytringer om Ministeriets Forholdsregler, da udtalte jeg kun, at det forekom mig, at det dog ikke havde viist en saa særdeles dabelværbig Udsærb. Jeg har meent, at det saa godt som muligt havde søgt at raabe Bod paa en forhaanden-værende Ulempe, og, uagtet jeg godt kan være enig med det ærede Medlem i, at det ikke er den oprindelige Tanke med denne Conto, at der deraf skal lønnes Poster, som fremkomme derved, at man beholder Embedsmænd, som man synes ikke ere skyldgjørende, saa forekommer det mig dog paa den anden Side, at man efter Ministerens Stilling kan have havt Grund til, saaledes som jeg gjorde det, ikke at være saa særdeles streng imod ham, navnlig med Hensyn til den Forholdsregel, som det ærede Medlem klagede over. Jeg skal imidlertid ikke længer opholde mig ved denne Sag. Dernæst vil jeg tillade mig et Par Bemærkninger, angaaende Forslaget under Nr. 66. Jeg skal ikke inblade mig paa at bedømme, hvorvidt det heromhandlede Sag er et Hovedsag eller ikke; dertil kender jeg ikke tilstrækkeligt til Sagen, og det behøves heller ikke for den Deeltagelse, som jeg har havt i det foreliggende Forslag. Det er allerede oplyst, hvorledes Posten oprindeligt har været fremskillet som en, der kun skulde lønnes med Honorar og senere er bleven gjort til en fast Post igennem de Lønningslovsforslag, der have foreligget Thinget. Der har jo altsaa der fundet Forhandlinger Sted, som have godtgjort det Rigtige i at opstille den som en fast Post. Nu er der her ligesom blevet indvendt, at det var noget, der ogsaa iaar burde skee igennem Finantsloven, at man burde forandre Honoraret til en fast Lønning, men Fleertallet har derved i sin Motivering af, at det fravaader Mindretallets Forslags Vedtagelse, sagt, at det ikke kan tiltræde dette, som bør forbeholdes Afgjørelse ved Lønningsloven. Hele dette Spørgsmaal er Resultatet af en privat Forhandling, og det er kun ved en Art Compromis, at den er