

jeg tør med Bestemthed paastaae, at det, jeg her har gjort, ikke er en Etablering af nogen ny Praxis. Jeg skal ikke gjøre Forsøg paa at modsætte mig det Forslag, som det ærede Udvalgs Fleertal har stillet under Nr. 59 om at stryge 500 Rd., idet jeg vil opfatte Vedtagelsen af dette Forslag som en Tillsjendegivelse fra Folkethingets Side af, at det ikke billiger den Anvendelse af Contoen, som er skeet i nærværende Tilfælde, og, uden at jeg vil sige, at jeg erkjender det Berettigede i en saadan Dabel, vil jeg dog ikke vægre mig ved at tage mod Forslaget, men jeg maa paa det Bestemteste modsætte mig Mindretallets Forslag under Nr. 58, hvorefter det vil stryge Alt det, der paa denne Conto findes disponibelt i dette Dieblif. Det forekommer mig at ville være fuldstændigt usforsvarligt, om den Minister, der har at varetage Universitetets Tary, og som umuligt kan sige, om der ikke i næste Finantsaar kan vise sig et Tilfælde, som ligefrem hører ind under det, der har foresvævet vedkommende Kirkeminister i 1860, ikke skulde være istand til at kunne handle derefter. — Endringsforslaget under Nr. 60 angaaer Strykningen af 150 Rd. til en Conducteur ved Universitetet. Hvis jeg ikke tager fejl, er det en af denne Conducteurs væsentligste Forretninger at føre Tilsyn med Universitetets mange Kirker, der ere paa forskjellige Steder. Jeg vil imidlertid ikke gjøre noget Forsøg paa at modsætte mig, at disse 150 Rd. til en Conducteur ved Universitetet stryges; men ved denne Indrømmelse vil jeg ikke have foregrebet Noget med Hensyn til den Maade, hvorpaa jeg vil stille mig med Hensyn til det lignende Forslag, som er stillet under Sorø Academi; jeg troer, at Forholdene der ere i høi Grad forskellige fra de heromhandlede, og jeg er overbevist om, at hvis det hipterede Udvalg havde requireret de Oplysninger, som Ministeriet havde seet sig istand til at give om de Functioner, den Mand, til hvem jeg nu figter, har at udføre, vilde det ikke have stillet Forslaget om at indbringe de 720 Rd. under Sorø Academi; men dette

er jo iøvrigt en Foregivelse, som jeg maa bede undskyldte, at jeg er kommen saa langt ind paa. — Jeg kan for mit Vedkommende ikke gvitte for den Vebredelse, det ærede Udvalg har udtalt under Nr. 74 i Betænkningen, uagtet jeg maa erkjende, at der er noget Begrundet i den. Det forekommer ogsaa mig at være beklageligt, at man ikke ved de vedkommende Anlæg itide har været opmærksom paa de Mangler, som nu senere forlanges afhjulpne, men ved et større Arbejde kan Sligt jo let skee og er altsaa dog noget undskyldeligt. Smid- lertid har jeg ingen Lod eller Deel veri, og det er en Vebredelse, som ikke heller kan rettes mod Ministeriet overhovedet. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 62, som angaaer et nyt Uhr til Grevinge Kirke, er det mig overhovedet hjært af den ærede Ordførers Udtalelse idag at have faaet Forvisning om, at det Forslag, Ministeriet har gjort i Henhold til vedkommende Bygningsinspecteurs Indstilling om at anstaffe et nyt Uhr istedetfor at reparere det gamle, har vilst sig at være fornuftigt. Jeg vilde, forsaavidt dette Punkt ikke kommer igjen mere, finde det ønskeligt, om det ærede Thing vilde stemme for Endringsforslaget; men skeer dette ikke, er jeg overbevist om, at det ærede Udvalg til 3die Behandling vil stille et Endringsforslag, hvorved den forlangte Bevilling til et Taarnuhr til Grevinge Kirke erholdes. — Jeg paa- skjønner den Maade, hvorpaa det ærede Udvalg har stillet sig til Endringsforslaget angaaende Rundetaarns Hovedreparation, og jeg tør saaledes nære godt Haab om, at jeg vil faae denne Bevilling. — Endringsforslaget under Nr. 64 er kun en Rettelse, og jeg skal derfor ikke opholde mig derved. — Endringsforslaget under Nr. 65 staaer og falder med det under Nr. 57 stillede Endringsforslag, idet det er en Selvfølge, at min Erklæring om at kunne gaae ind paa det sidstnævnte Endringsforslag er betinget af, at der bevilges mig det Fornødne ved Vedtagelsen af Endringsforslaget under Nr. 65. De staae idetmindste i en