

skal være indleveret Dagen før Valget om Afstemningen inden Kl. 10; tillige indeholdt, at Vedkommende er villig til at aflægge Ed paa Forsfatningen. Jeg troer ikke, at de to Valgløve, som maae sammenholdes, kunne forstaaes anderledes, end at dette virkelig er Lovens bestemte Forbring, og jeg troer derfor, da det er sagt, at man tidligere her i Folkethinget har anerkjendt det Modsatte, at det vil være rigtigst at modsiges det. Jeg har ikke i dette Dieblil kunnet finde den Rigsraadsstibende, hvor dette er omtalt, men jeg skulde tage ganske overordentlig Feil, om det ikke netop den Gang ogsaa meget tydeligt fra mange Sider blev udtalt, at den Anskuelse utvivlsomt var den ene rette, at Anmeldelsen om at stille sig lovmæssigt egentlig skal have en saadan Tilspøining. Men noget Andet var, at man efter alle de Forhold, som dengang vare tilstede ved Valget i Københavns Amts 5te Valgkreds, ikke fandt det rigtigst alene af den Grund at kuldstafe Valget: Det er to meget forskjellige Ting. Man kan meget godt anerkjende — og det troer jeg, at man bør — at der er begaaet en Feil, og dog mene, at det er rigtigst dog at anerkjende det Valg, med Hensyn til hvilket Feilen er begaaet. Videre kan idetmindste jeg for mit Vedkommende ikke lægge ind i den Afstemning, som i sin Tid fandt Sted om Valget i Københavns Amts 5te Valgkreds til Rigsraadets Folkething, og jeg er altsaa i dette Punkt aldeles uenig med Ordføreren.

Berg: I Anledning af den sidste Udtalelse fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) skal jeg kun tillade mig at bemærke, at naar jeg stemmer for Afdelingens Indstilling, da ligger ikke deri nogensomhelst Anthyding af, at jeg tillægger Paastanden om, hvorvidt Fleertallet er kommet til sin Ret ved Valget eller ikke, nogensomhelst Betydning. Det ærede Medlems Paastand i denne Retning anseer jeg ikke for at have nogensomhelst Betydning med Hensyn til det Spørgsmaal, som foreligger til Afstemning.

Ordføreren: Maa jeg blot bemærke, at jeg har ikke tænkt paa at ville fremskalde nogen Forhandling her om det Spørgsmaal, hvorvidt det nødvendigt udfordredes eller ikke,

at Tilbudet om Ed skulde foreligge Afstemningen. Jeg har kun anført, at man har et Præcedens i Folkethinget for, at et Valg er kjendt gyldigt, uagtet det var en Kjendsgjerning, at vedkommende Mand ikke havde gjort dette Edstilbud før umiddelbart før Valghandlingen, men saameget mindre kunde der her foreligge nogen Grund til at nægte en Mand at komme til at stille sig, som allerede havde afgivet en Anmeldelse inden den befalede Tid og Dagen efter personlig erklæret, at han var villig til at staa ved denne Anmeldelse.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Indstilling af Afdelingen:

at Valget i Hjørring Amts 2den Valgkreds erklæres for gyldigt.

vedtoges eenstemmig med 81 Stemmer.

2) Indstilling af Afdelingens Mindretal:

at det tages under Overveielse af et af Thinget nedsat Udvalg, hvorvidt Valgbestyrrelsen i Hjørring Amts 2den Valgkreds skal drages til Ansvar for sin Afsærb ved Valget.

forkastedes med 45 Stemmer imod 32.

Den foreløbige Formand: Vi gaae derefter til Forhandling over de Valgbreve, som af fjerde Afdeling ere blevne behandlede. Den ærede Ordfører for denne Afdeling har Ordet.

Ordføreren for 4de Afdeling (A. Hansen): Fra tredie Afdeling er der oversendt til fjerde Afdeling 24 Valgbreve; det 25de, som mangler, angaaer Valget paa Færøerne. Af disse 24 Valgbreve skal Afdelingen tillade sig at indstille, at de 22 anerkjendes gyldige. Disse 22 Valgbreve angaae: Hjørring Amts 5te Valgkreds (L. Jensen), Randers Amts 3die Valgkreds (Hovlsen), Præstø Amts 4de Valgkreds (Frølund), Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (P. Nielsen), Ringkjøbing Amts