

Samling, Sp. 340. Under Sagens 2den Behandling fandt et Ordskifte Sted mellem Ordføreren for Udvalget og den daværende Justitsminister, hvilket findes i Folketingsstibenden for samme Samling, Sp. 2272—73, hvorved Ministeren udtryffeligt udtalte, at han ingen Tvivl havde om, at Sagen, naar Regjeringen i et saadant Tilfælde kom til Rigsdagen, vilde blive ordnet paa en tilfredsstillende Maade i Henhold til, hvad der var forudsat i Udvalgsbetænkningen. Naar man fastholder dette og dernæst, at der ikke endnu har været et eneste Tilfælde, hvori Rigsdagen har nægtet at bringe denne Regel til Anvendelse, — der har, saa at sige, hvert Aar været saadanne Tilfælde — vilde det dog være meget inoconsequent nu at gjøre det. Dette vilde være det allerførste Tilfælde, hvori Rigsdagen nægtede en sliq Begjæring, og det vilde være saa meget mere besynderligt, som der er et lignende Tilfælde iaar, imod hvilket der ikke er reist nogen Indvending, skjøndt det tillige omfatter Bestemmelse om Alderstillæg. Det forekommer mig derfor, at det vilde være at gaae langt udover den Grændse, der er billig, hvis det ærede Thing her vilde følge Udvalgets Fleertal. Jeg skal derhos bemærke, at den Mand, om hvem der her er Spørgsmaal, vilde blive saa meget mere uheldig stillet, som han, istedetfor at vinde ved sin Besordring fra Posten som Forstander for Seminariet til Bispestolen, snarere vilde tabe, idet der maa tages behørigt Hensyn til de Udgifter, han har til Contoirhold udover det bevilgede Beløb, samt endvidere til det Gjæsteri, som Islands Biskop er nødt til at hve. Vedtagelsen af Forslaget vilde være haade i høieste Grad i Strid med enhver tidligere Afgjorelse her i Rigsdagen, og i høieste Grad ubillig imod den paagjældende Mand. Jeg kan endnu tilføie, at der kun var een Stemme om, at denne Mand var den værdigste, som kunde sættes paa den islandske Bispestol. Jeg maa altsaa indstændig anbefale det ærede Thing ikke at vedtage Udvalgets Fleertals Forslag under Nr. 33. — Uagtet der under det Beløb af 524 Rd., som Udvalget under Nr. 34 foreslaaer at nægte, er indbefattet 200 Rd. til Maling af en Skole, som ikke er bleven malet siden

1855, uagtet der derunder fremdeles er indbefattet et andet Beløb til en lille Forggelse i det Honorar, der er tillagt Disciplenes Læge, paa Grund af at Elevernes Antal er steget fra nogle og 30 til over 70, saaledes at det altsaa synes rimeligt, at han faaer et større Honorar, og uagtet endelig 200 Rd. deraf tænkes anvendte til nødvendige Inventarier til Skolen, skal jeg dog med Hensyn til denue Post indskrænke mig til at udtale, at det vilde være mig kjært, om Rigsdagen vilde bevilge de 524 Rd. og altsaa stemme imod det nævnte Forslag. Hvad endelig angaaer det sidste af de Forslag, som ere under Forhandling, nemlig det, der angaaer Bevillingen til Landchirurgen paa Færøerne, maa jeg ophjse, at Grunden, hvorfor man har stillet Begjæringen om Voligens Udvidelse, ingenlunde er den, at Landchirurgen ikke skulde kunne boe i den, som den er, men den, at Landchirurgen paa Færøerne, foruden at være Læge tillige er Apotheker, hvorfor det er absolut nødvendigt, at der, naar man kjøber den Bygning, hvorom der er Tale, fleer en Tilbygning, saaledes at der staffles Leilighed til Apothek og til Consultationsstue for Lægen. Det er især nødvendigt, at han har et Apothek og et Laboratorium, og det synes dog ubilligt at forlange, at han af sin egenomme skulde betale, hvad en saadan nødvendig Udvidelse af hans Embedsbolig maatte koste. Der er ingen Tvivl om, at den Volig, som Landchirurgen hidtil har havt, er i høieste Grad casstabel, og Spørgsmaalet er kun, om der skal opføres en ny Bygning, eller om man skal kjøbe den, Regjeringen har anseet det for rigtigst at kjøbe, for derefter at give den en Udvidelse. Jeg skal altsaa indstændig anbefale det ærede Thing at forkaste Udvalgets Forslag under Nr. 35; men fremfor Alt skal jeg lægge det paa Sinde ikke at gjøre sig skyldig i en Inoconsequents og i en høi Grad af Ubillighed imod den Mand, som Endringsforslaget under Nr. 33 angaaer.

**Enddahl:** Der er i Finantsloven i § 20 ved Færøerne under Nr. VII. B. „andre Udgifter“, opført 9701 Rd. Det ærede Udvalg har under Nr. 35 stillet et Endringsforslag om, at Bevillingen 9,701 Rd. skal nedsettes