

som Canalen maatte bringe. Ligesom man ved Forslaget iaar har taget Hensyn til samtlige Forhold og navnlig til Summens Ubetydelighed, maa dette ogsaa være Tilfældet, naar der i de kommende Aar bliver Spørgsmaal om, hvor Meget der skal henlægges til denne Reserverfond. Det vilde dog være forunderligt, om man af et Beløb som det, hvorefter der iaar er Tale, vilde have anvendt en Deel til Repartition paa de bidragende Communer og Egne. — Det ærebe Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen) har gjort opmærksom paa, at Bevillingen til Fordeel for Thybo Nøns Beboere ikke vil komme de tidligere fraslyttede Beboere tilgode, og dette er fuldkommen rigtigt; efter Bevillingsforslagets Ordlyd vil den kun kunne anvendes paa de nuværende Beboere af Thybo Nøn. Jeg erindrer meget vel, at tidligere Fraslytninger end den, som man nu forudsæer vil stee i større Maalestof, har fundet Sted, men Ministeriet har da ogsaa understøttet de Fraslyttende med mindre Beløb. Om Rigsdagen vil give denne Bevilling tilbagevirkende Kraft, eller rettere, om den vil finde det rigtigt at gjøre et Tillæg til den, for at den kan komme bestemte i Fortiden fraslyttede Familier tilgode, kan jeg kun henstille, da jeg ikke kan oversee Forholdet i dets Fuldstændighed; men den ærebe Rigsdagsmand vil jo i Mellemtiden mellem denne og 3die Behandling have rigelig Leilighed til at oplyse ikke alene Udvalget, men ogsaa Ministeriet — forsaavidt dette skulde gjøres fornødent — om Forholdets nærmere Beskaffenhed, og navnlig om, hvilke og hvormange Familier der her er Tale om, saavel som om det Bidrag, disse Familier allerede tidligere have modtaget i Anledning af Fraslytningen. Jeg kan være fuldstændig enig med den ærebe Rigsdagsmand for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Gyld. Sørensen) om den store Betydning, som en rigtig Afbenyttelse af de store Vandløb i Vestjylland maa have, og jeg troer netop, at et af de Formaal, Hedeselskabet har sat sig, er nærmere at undersøge, hvilke af disse Vandløb der helst kunne

benyttes til at frugtbargjøre de omkringliggende Egne, og paa hvilken Maade det kunde stee. I den ærebe Rigsdagsmands Bemærkninger fandt jeg altsaa en væsentlig Støtte for Forslaget om at forhøje Contoen til Landvæsenets Fremme med de af mig foreslaaede 1,000 Rd. Naar den ærebe Rigsdagsmand dertil knyttede nogle almindelige Bemærkninger om den nuværende Vandlovgivnings Tilstrækelighed til Gjennemførelsen af saadanne store Foretagender — det ærebe Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) fremkom iøvrigt med lignende Bemærkninger —, skal jeg villig erkjende, at vor nuværende Vandlovgivning ikke i Reglen vil være tilstrækkelig i saa Henseende; men jeg vil dog hertil sige, at den heller ikke bør eller kan være det; thi det bør kun være aldeles exceptionelt, at der kan exproprieres til Fordeel for private Anlæg. Jeg troer altsaa, det er meget rigtigt, at Spørgsmaalet om en Expropriation til et saadant stort Vandanlægs Fremme finder sin Afgjørelse ved en særlig Lov, medens det vistnok ikke vilde være ønskeligt, om vor Vandlovgivning i Almindelighed gav en saadan Ret. Naar det ærebe Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds gif endnu et Skridt videre og henstillede, om det ikke maatte være rigtigt, at Staten directe tog sig af disse Anlæg, maa jeg dog formene, at der ibetmindste paa Sagens nuværende Trin ikke er Anledning dertil. Det er et Foretagende af en ganske overordentlig stor Betydning og ligeledes af en ganske overordentlig stor Kostbarhed; thi til det Anlæg, som man vistnok nærmest her har havt for Øie, er der, om jeg ikke tager feil, anslaaet en Udgift af imellem 5 og 600,000 Rd. — Det forekom mig, at den ærebe Rigsdagsmand for Njøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han udtalte, at Universitetet nu vilde undbrage sig en Forpligtelse, det tidligere havde havt; thi det troer jeg ikke er Tilfældet. Jeg udtalte forrige Gang, at Universitetet var fuldstændig villigt til at angive Liden, og det forekommer mig ogsaa,