

lelse at tænke mig hvede til Hedeselskabet, ikke maatte fastslaaes som et aarligt Bidrag. Jeg skulde nu have ønsket, om det ærede Udvalg i det Hele vilde have fastholdt, at Contoen til Landvæsenets Fremme ikke maatte fastslaaes som en aarlig Udgiftspost. Man vil af Anmærkningerne til Finantsloven see, at den høitærede Indenrigsminister anerkjender, at der er Poster, der maae ansees som fastslaaede; og den høitærede Minister har ogsaa idag i sine Udtalelser sagt, at der er saadanne Poster, som gaae fra det ene Finantsregnskab over til det andet. Af disse skal jeg blot tillade mig at berøre Tilskudet til Landvæseninstituttet paa Staarupgaard. Jeg anseer det overhovedet for meget farligt, at saadanne Udgiftsposter fastslaaes, saaledes at de vende tilbage fra det ene Aar til det andet, og navnlig er jeg mod, at Institutet paa Staarupgaard, til hvis Understøttelse Indenrigsministeren i en Række af Aar har anvendt et Beløb af 1,000 Rbd. aarlig af Midlerne til Landvæsenets Fremme, skal have et Slags Hævd paa denne Sum. Saavidt mig bekjendt — jeg tør ikke sige det for ganske vist, thi det var først ifor-gaars, at jeg tænkte paa at udtale mig i denne Anledning — er der ikke stillet nogen Betingelse med Hensyn til Tilskudet af disse 1,000 Rbd. undtagen den, at Institutet skal frekventeres af 20 Elever idetmindste, og det har ganske vist i en Række af Aar været Tilfældet, at det har været frekventeret af 20 Elever, og endogsaa med nogle faa Stykker over. Skulde der imidlertid være nogen anden Betingelse, stiller Sagen sig anderledes for mig, som f. Ex. den Betingelse, at der skulde gives 2, 3 eller 4 Fripladser ved bemeldte Institut. Betalingen for Ophold, Kost og Underviisning ved dette Institut er, hvis jeg ikke feiler meget, 250 Rbd. om Aaret, maaskee snarere over end under, og dette er saa høi en Betaling, at kun meget velhavende Folk kunne lade deres Sønner frekventere dette Institut. Det har ogsaa været bemærket, at det har været Tilfældet, at der mellem Institutets Elever endogsaa har været Grever og Baroner. Jeg finder det ikke ganske ret, at Staten bidrager 40 til 50 Rbd. aarlig for Underviisning til meget velhavende Forsølbres Sønner. Man vil ganske vist kunne

sige, at det ogsaa kun er velhavende Folk, der kunne sende deres Sønner til Folkehøiskolerne; men der er en stor Forskjel mellem 60 Rbd. om Aaret — Folkehøiskolerne frekventeres jo kun en Vinter i Almindelighed, og Betalingen for Underviisningen er 15 Rbd., for Kost og Ophold 45 Rbd., altsaa 60 Rbd. — og 250 Rbd., som det koster paa Staarupgaard. Jeg for min Part skal ogsaa være meget villig til, naar denne Sag kommer for, at stemme mod Tilskudet til Folkehøiskolerne, naar noget lignende blev Tilfældet med Institutet paa Staarupgaard og et lignende Institut i Thyen. Jeg har tilladt mig at fremkomme med disse Bemærkninger, idet jeg troer, at det ikke er til Gavn for Institutets Bestyrer eller Eier, at han baserer sine fremtidige Planer paa dette Tilskud, og fordi han herved dog vil blive opmærksom paa, at det ikke er saa ganske sikkert, at han fremtidig vil erholde disse 1,000 Rbd. om Aaret. Iøvrigt vil dette Institut snart skifte Navn, idet Eieren har kjøbt en Eiendom mellem Horsens og Veile, hvor han agter at henlægge Institutet. Jeg har vel seet af Betænkningen, at det ærede Udvalg har foreslaaet at afsorte 1,000 Rbd. under denne Conto, men at den høitærede Minister har udtalt, at vi da kunne vente, at der ikke vilde blive ydet noget Tilskud til Hedeselskabet, og selvfølgelig vil Institutet, idetmindste for det kommende Finantsaar, erholde det sædvanlige Tilskud. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg skal slutte med, at jeg meget vilde beklage, hvis det skulde blive Tilfældet, at der ikke fra Statens Side blev ydet noget Tilskud til det danske eller jydste Hedeselskab.

Indenrigsministeren: Da jeg forrige Gang brugte det Udtryk, at en større Deel af Beløbet til Landvæsenets Fremme kunde betragtes som fastslaaet Udgift, undlod jeg vistnok ikke at tilføie, at det ikke var fastslaaet i den Forstand, at det jo kunde undbrages, men at det vilde være ubilligt at gjøre det. Dette gjælder blandt andet om det Tilskud, som det ærede Medlem nu omtalte, idet selvsølgelig Bevillingsmyndigheden paa ingen Maade er bunden overfor dem, der hidtil have nydt Bidrag af denne Conto. Det er en Selsølg, at Ministeriet