

forpligtet til at tage en Beslutning i den omhandlede Sag, er rigtig, eftersom der forelaa en Anmeldelse saa klar og tydelig i Overensstemmelse med Valglovens Bestemmelser, som det kan fordres. Der manglede kun Navns Underskrift, men der staaer intetsteds, at Anmeldelsen skal underskrives. Hele Spørgsmaalet dreier sig om, hvorvidt det er en Feil, at Navnet ikke er skrevet under, skjøndt det staaer foroven. Det er min Overbeviisning, at Valgbestyrelsen vilde have handlet rigtigt i at fremstille den vedkommende Candidat til Valg; der efter kunde den, hvis den havde fundet det passende, have gjort en Bemærkning paa Valgbrevet, og den kunde da have overladt det hele Spørgsmaal til Folkethingets Afgjørelse. Det er netop, fordi jeg paa staaer, at Valgbestyrelsen har foregrebet den endelige Bedømmelse af Sagen, at jeg har stillet det Forslag, som jeg har tilladt mig at stille.

Winther: Jeg skulde visstlig ikke have blandet mig i denne Sags Discussion, dersom der ikke fra selve Afdelingens Ordførers Side var fremkommet som een af de Grunde, der havde bestemt Afdelingen til at indstille til Thinget at fuldfaste Valgets Gyldighed, at man netop havde en Tvivl om, hvorvidt Fleertallet i Kredsen var kommet til sin Ret ved den Behandlingsmaade, som den omtalte Mand havde lidt. Det er altsaa ikke mig, der fra Først af har fremhævet dette Punkt, der kan have forskjellig Betydning for forskjellige Mænd, men som dog altid for mig har en stor Betydning. Men det forekommer mig paa den anden Side ikke, at det, saaledes som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) meente, kan være aldeles urigtigt at fremhæve dette i Almindelighed. Endelig vil jeg for mit Vedkommende ganske overlade til Afdelingens Ordfører at begrunde, hvorvidt der var nogen Anledning for Afdelingen til at have slige Betæneligheder eller ikke. Jeg kan altsaa ikke paa nogen Maade tage imod en saadan Tilbageviisning som den, der fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds med Hensyn til min Udtalelse i Sagen.

Ordføreren: Det maa dog være en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem har

meent, at jeg skulde have anført det som Noget, der havde bestemt Afdelingen til at indstille, at Valget erklæres ugyldigt. Jeg anførte de Grunde, der forelaa for os, men de vare hentebe udelukkende fra Anmeldelsens egen hele Beskaffenhed; det omtalte Punkt anførte jeg som et oplysende Bilag, om jeg saa maa sige, som kunde give yderligere Forklaring om, hvorledes Valgernes Forhold til Valget var, men ingenlunde som en Grund, hvorpaa Afdelingen vilde bygge Valgets Forkastelse. Med Hensyn til den Indstilling, der er fremkommen fra det ærede Medlem ligeoverfor (Madsen), maa jeg anføre, at, selv om Valgbestyrelsen havde gjort sig skyldig i et temmelig vilkaarligt Skridt, vil allerede en Underkjendelse som den, her vil finde Sted, saafremt Thinget strax ved denne Behandling erklærer Valget for ugyldigt, indeholde en Misbilligelse og det en temmelig alvorlig Misbilligelse af dens Færd. Men hvad dernæst Indstillingen til et Udvalg angaaer, da er det jo Noget, som altid har været Tilfældet, at det Udvalg, der bliver nedsat til Valgbreves Prøvelse, faaer det Hverv, tillige at gjøre Indstilling om, hvad det maatte finde, at der ellers er Anledning til med Hensyn til de ved Valgbrevenes Prøvelse fremsatte Anker, og der synes derfor ikke at være tilstrækkelig Grund fra Thingets Side til at gjøre særlig Indstilling til Udvalget netop om dette Punkt.

Gad: Det, jeg skal tillade mig at bemærke, angaaer ikke i og for sig Anerkjendelsen eller Ikke-Anerkjendelsen af det omhandlede Valg. Det er allerede af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgfreds (Klein) anført, at flere af de Bemærkninger, med hvilke Ordføreren ledsagede Indstillingen, vare saaledes beskafne, at de ikke kunde opretholdes ved næriere Undersøgelse. Jeg, som deler denne Anskuelse, kunde derfor berolige mig med den gjorte almindelige Indsigelse og altsaa have afholdt mig fra at udtale mig, naar ikke en af de Bemærkninger, der fremkom, var af den Natur, at jeg anseer det for absolut ønskeligt, at den specielt bliver modsagt. Jeg mener nemlig den Bemærkning, som den ærede Ordfører gjorde, at det tidligere her skulde være anerkjendt, at det ikke var nødvendigt, at den Anmeldelse, som