

8000 Rd. og, hvis denne Sum nægtes, for de 5000 Rd., men, hvis der begjæres et Beløb til Veiens Vedligeholdelse, vil jeg stemme derimod, thi det er rigtigst, at denne Sag nu finder sin Afslutning. Men der er fremkommet Ytringer med Hensyn til Kjøbenhavns Commune, som jeg troer bør tilbagevises. Jeg veed ikke, at det ved nogenformelst Leilighed har kunnet siges om Kjøbenhavns Commune, at den har betragtet Staten som en Malkeko, men jeg troer, at det allermindst kan siges ved denne Leilighed, hvor Sagen slet ikke er reist fra Kjøbenhavns Communes Side. Der foreligger jo ikke den mindste Oplysning om, hvorledes Kjøbenhavns Commune betragter denne Sag. Det Eneste, der kan siges, er, at man engang for flere Aar siden — det gaaer saa langt tilbage, at jeg ikke kan husse det, endstjændt jeg tog Deel i Beslutningen — har bevilget 300 Rd. — jeg troer, det var, som man har sagt, til Vanding af Alleen —, og dette Beløb har man nu holdt op med at betale. Nu spørges der, hvorfor man har holdt op med at betale det, og jeg kan for mit Vedkommende sige, at Grunden dertil var den, at jeg fandt, at det var en Sag, som burde komme til Afslutning, og at Staten ikke skulde blive ved at betale for Vedligeholdelsen af denne Veie, og at det var et Skridt henimod en Afgjørelse deraf, naar man nægtede at give disse 300 Rd. Jeg har for mit Vedkommende ikke betragtet dem som givne til Staten, men givne til Frederiksberg Commune. Allerede for nogle Aar siden havde denne Commune udviklet sig saaledes, at det maa være billigt, at den sørger for sine egne Veie og ikke forlanger, at Kjøbenhavns Commune, som ifølge Lovgivningen er stillet udenfor alt Samkvem med Landets andre Communer, hvad Veivæsenet angaaer, og som maa vedligeholde sine egne Veie uden Bidrag enten fra Staten eller andre Communer, skal vedligeholde Veiene i en anden Commune, hvorhen saa mange af Kjøbenhavns velhavende Indvaanere flytte for at undgaae at betale Skat i Kjøbenhavn. Dette er virkelig ikke ubilligt,

men der er Sider ved denne Sag, som medføre, at den Afslutning, som her er foreslaaet, forekommer mig at være en billig Affindelse, og jeg ønsker altsaa, at man vil stemme for de 8000 Rd. eller i alt Fald for de 5000 Rd.

Timestab: Maaſtee det maa være mig tilladt at anføre en Betragtning, som forekommer mig at tale Noget for Billigheden af at vise Frederiksberg Commune den størſt mulige Smøbekommen i denne Sag. Det er den Betragtning, at der ikke blot, som det tidligere er blevet ophlyst under Debatten, netop i Henseende til Veivæsenet i den seneste Tid er kastet meget betydelige Byrder over paa Frederiksberg Commune ved dens Overtagelse af Pilealleen, Alleegaden og Falconeeralleen og det i en meget slet Tilstand, men ogsaa, at der er overveiende Sandſynlighed for, at vi ikke vilde kunne undgaae ved Loven om Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandveienes Overgang fra Staten til Amtene at kaste yderligere Byrder over paa Frederiksberg Commune, som den ikke tidligere har haft, navnlig med Hensyn til de 4 Veie, som det koster ganske overordentlige Summer at vedligeholde, nemlig Gamle Kongevei, Smallegade, Jasanveien og Værnedamsveien. Til disse Veies Vedligeholdelse har Staten tidligere bidraget det halve Beløb af Hensyn til den overordentlige Fregvents, som der fandt Sted, og som gjorde det mindre billigt, at Amtet kostede Mere paa dem end Halvdelen. I det af mig nævnte Lovforslag er det foreslaaet, at disse Veie fuldstændig skulle overtages af Amtet, og Statskassens Tilslud aldeles ophøre, men paa Grund af den særdeles Overbebyrdelse, som Kjøbenhavns Amt uundgaaelig vil faae, naar dette Lovforslag vedtages, og Amtet kommer til at overtage Hovedlandveiene til egen Vedligeholdelse, vil Udvalget neppe kunne undgaae at indstille til det høie Thing, at disse Veie særligt overgaae til Vedligeholdelse af Frederiksberg Commune, fordi de nærmest maae betragtes som Communeveie; under alle Omstændigheder, selv om Udvalget