

reen Gave fra Statskassens Side, og jeg maa beklage, at Rigsdagen har været rundhaandet nok til at vedblive med disse Tilskud. Jeg vil i min Afstemning slutte mig til det Mindretal, som foreslaaer at nægte de 8,000 Rd. Frederiksberg Allees Beskaffenhed som Pertinents til Slottet er det, hvorpaa man støtter Begjæringen om, at Statskassen skal vedligeholde denne Bei, ligesom den vedligeholder Hovedtingen, selve Slottet; men Veien har for mange Tider siden tabt denne Beskaffenhed, den er ikke længer noget Pertinents til Frederiksberg Slot; den har ophørt at være det af forskjellige Grunde, som ere almindelig bekendte. Da Regjeringen i Rigsraadets sidste Session frembragte et Lovforslag om Udgifterne i Finantsperioden 1866—68, støttede Ministeren — det stod saaledes anført i Motiverne til Lovforslaget — sin Begjæring om de 8000 Rd. til Frederiksberg Allee paa den Egenkab hos Veien, at den var en Pertinents til Slottet. Dette blev ikke anerkjendt af Rigsraadet, og jeg troer heller ikke, at det bør anerkjendes af Rigsdagen. Den ærede Minister siger, at man ikke kan pålægge en Commune at vedligeholde en Bei som denne. Det kan man maaskee ikke; men det Lovforslag, hvortil jeg sigtede, nemlig det, der fremkom i sidste Rigsraads-session, oplyste, at Frederiksberg Sogn havde overtaget flere andre Veie, der ogsaa før vedligeholdtes for Statskassens Regning, t. Ex. Alleegade i Frederiksberg By, Pilealleen og jeg troer een Bei til, og om disse Veie hed det ganske simpelt, at nu vare de optagne paa Frederiksberg Sogns Veiregulativ for de følgende tre Aar. Jeg holder mig overbevist om, at hvis Rigsdagen nægter disse 8000 Rd., saa vil dette ikke have anden Følge end den ganske naturlige, at Frederiksberg Sogn kommer til at optage Frederiksberg Allee paa sit Veiregulativ, og det er erkjendt, at Veien hører derhen. Det var ønskeligt, om vi kunde faae denne Bei ud af vor Finantslov, og jeg vilde have været tilfreds, hvis Udvalgets Mindretal var gaaet eet Skridt længere og havde forsøgt at faae udstemt de andre Summer i Finantsloven, der aarligt stænkes til Frederiksberg Sogn. Saaledes oplyse Anmærkningerne til Finantsloven, Sp. 331—32, at der af Thin-

get voteres under Beiudgifter: Udgifter til Vedligeholdelse af Gamle Kongevei, Smallegade, Fasanveien og Værnedamsveien. Jeg troer heller ikke, at disse Udgifter bør bæres af Statskassen. Der er imidlertid ikke stillet noget Forslag om deres Udelukkelse af Finantsloven; men den Dag kan maaskee komme, da Spørgsmaalet om denne Udgift foreligger til Afstemning, ligesom nu de 8000 Rd. — Min ærede Sidemand (H. Jensen) gjorde en Bemærkning om, at Kjøbenhavns Commune havde givet Bidrag til Vedligeholdelsen af Frederiksberg Allee. Dette er rigtigt. Jeg var Medlem af Kjøbenhavns Børgerrepræsentation dengang, denne Udgift voteredes der; men det var et Tilskud, som blev givet, saavidt jeg nu erindrer, for Vandingsens Styld og var ikke noget egentligt Tilskud til Veiens Vedligeholdelse. Om Frederiksberg skal have Understøttelse af Kjøbenhavn til denne Veis Vedligeholdelse, derom vil jeg ikke udtale mig; men det er i alt Fald Noget, der ikke vedkommer Rigsdagen. Her ligger Spørgsmaalet reent og klart for: vil Rigsdagen offerere 8000 Rd. til Landets meest velhavende Commune udenfor Kjøbenhavn, vil den stænke 8000 Rd. til denne Commune for at blive af med en Bei, som Staten slet ikke har nogen Brug for? Det er dette, som ligger for, og derimod vil jeg stemme.

H. Jensen: Jeg takker den høitagtede Indenrigsminister for de Ytringer han fremførte angaaende det foreliggende Punkt, og hvori han aldeles bekræftede den Mening, jeg udtalte, da jeg før havde Ordet, nemlig, at der aldeles ikke er nogen Rettsgrund tilstede for at bevilge Frederiksberg Commune Nogetsomhelst til Vedligeholdelse af Frederiksberg Allee, og at det alene er et Billighedshensyn, som her er at tage. Naar jeg nu hører af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (B. Christensen), der tillige er Medlem af Frederiksberg Communalbestyrelse, at man udsætter sig for Følgerne af en Retsfag, hvis man gaaer ind paa at vedtage det Forslag, jeg har været med at stille om at bevilge Kommunen 5,000 Rd., saa kunde der jo være nogen Grund for mig til at frafalde Forslaget, for ikke at