

forflag, der ifjor blev forelagt Rigsraadet, men atter blev taget tilbage af vedkommende Minister. Udvalget anseer det for rettest, at Sagen atter bliver bragt frem for Rigsdagen, da man ikke kan finde det rigtigt, at Forhold, som ere fastslaaede ved en udtrykkelig Bestemmelse i § 2 i Loven af 17de December 1863, skulle staae hen, paa Grund af, at der er gjort et saadant forgyæves Forsøg paa en anden Ordning. — Der er endnu under dette Afsnit et Endringsforflag, stillet af Indenrigsministeren, nemlig angaaende Gjenanskaffelse af noget Statsinventarium, der er gaaet tilgrunde ved Ildbranden paa Bernstorff. Der er begaaet en Feil, idet en af Indenrigsministeriet givne Ordre til at asurere dette Inventarium ikke er bleven efterkommet, hvilket nu voldes Statskassen et ikke ganske ubetydeligt Tab, men da dette nu engang er skeet, er det efter Udvalgets Mening dog rigtigst at bevilge den Sum, som er begjært, ikke fordi man anseer Statskassen forpligtet til bestandig at holde dette Inventarium tilstede paa samme Sted, som hidtil, men fordi det brændte Inventarium efter sin Art og Bestaafenhed er et saadant, at det synes rigtigst, det bliver erstattet. Kun har man tilladt sig at foreslaae en Redactionsforandring, som vil have tilfølge at det maa bevises, at det Inventarium, der anskaffes, nøjagtigt svarer til det, der er brændt, saaledes at Summen ikke gaaer ind under almindelige Udgifter til Statsinventariets Vedligeholdelse, men opføres for sig selv, hvor efter der maa gjøres særligt Regnskab derved.

**Indenrigsministeren:** Den ærede Ordfører har selv fremhævet, at Indenrigsministeren ikke alene har erklæret sig beredt til ved indtrædende Vacance at indskrænke Antallet af Bygningsinspecteurer fra 5 til 4, men at dette ogsaa fremgaaer af, hvad der foreligger Rigsdagen, og jeg troer derfor, at en Bemærkning i Finantsloven om, at en Bygningsinspecteur skal bortfalde ved Vacance, er overflødig. Jeg skal henstille til Thinget, om det overhovedet er heldigt at give den Slags Bestemmelser i Finantsloven, naar der ikke er nogen Nødvendighed derved. Jeg erkjender, at Nødvendigheden kan være tilstede, forsaavidt

der er Uoverensstemmelse mellem Rigsdagen og Regjeringen om, hvorvidt en saadan Embedsstilling skal bibeholdes eller ikke, idet der da kan være Grund for Rigsdagen til at sikkre sig imod, at Regjeringen i Tilfælde af Vacance, og inden den atter kan tage Beslutning, besæfter Pladsen, men, naar der er fuldkommen Overensstemmelse mellem Rigsdagens og Regjeringens Betragtning af Sagen, forekommer det mig overflødig at gjøre en saadan Anmærkning, og jeg kan ikke troe, at Rigsdagen overhovedet vil ansee det for heldigt, at man, naar Nødvendigheden ikke kræver det, gjør den Slags Anmærkninger paa Finantsloven. Det skulde glæde mig, om den ærede Ordfører vilde kunne tiltræde, hvad jeg her har ytret. Jeg skal endnu anføre, at denne Indskrænkning af Bygningsinspecteurernes Tal allerede vilde have været gennemført i dette Dieblif, dersom en Bygningsinspecteur, som allerede for tre Fjerdingaar siden havde anmeldt for Ministeriet, at han paa Grund af Svagelighed ikke saae sig istand til længere at fortsætte sin Virksomhed, i Virkeligheden havde trukket sig tilbage. Ministeriet var da i fuldt Begreb med at gennemføre denne Ordning paa sin egen Haand, forviisjet om Rigsdagens fuldstændige Billigelse deraf, og at det ikke blev gennemført, hidrørte kun fra, at den omhandlede Mand heldigviis atter følte sig stærk nok til at forblive i sit Embede. — Under Nr. 9 har det ærede Udvalg foreslaaet, at Summen til Bygningers Vedligeholdelse nedsættes fra 41,500 Rd. til 36,500 Rd. Jeg behøver neppe at gjøre Rigsdagen opmærksom paa, at i samme Forhold som Vedligeholdelsessummen bliver nedsat, bliver ogsaa Vedligeholdelsen ringere. Der er vistnok Mange, som have den Formening, at Statens Arbejder ved Bygninger som Statens Arbejder overhovedet blive temmelig dyrt udførte, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at man ikke ved at nedsætte den Sum, som bevilges, opnaaer at faae billigere Arbejde; man opnaaer derved kun at faae mindre Arbejde udført, og om disse Bygninger egentlig taale en ringere Vedligeholdelse end den, de hidtil have nydt, skulde jeg meget betvivle. Ved Finantsloven for forrige Aar blev dette Beløb allerede nedsat for de hidtilværende monarchistiske Bygninger, saavidt