

Jeg stemmer for Ministerens Forslag, hvis han fastholder det, men rigtignok kun under den Betingelse, at han meget snart gaaer videre i den Retning, hans eget Forslag antyder.

**Berg:** Et Mindretal har stillet et Endringsforslag under Nr. 86, der gaaer ud paa at nedsette en Post i Finansforslaget, som lyder saaledes: „extraordinairt til Fremme af Revisionsdepartementets tilbagestaaende Arbejde 3,000 Rb.“ med 1,000 Rb. Det er en Post, som indkom i Finansloven for 1862—63 med 2,000 Rb., blev staaende det næste Aar og fra 1ste April 1864 har været forhøjet til det nærværende Beløb 3,000 Rb. Man gjorde fra Begyndelsen af Forbring paa at oprette et selvstændigt femte Contoir, under Revisionsdepartementet, som isørigt bestaaer af fire Contoirer, men man gif ind paa at constituere et midlertidigt femte Contoir, som endnu bestaaer. Det Forlangende, der stilles i den Anledning paa det nærværende Finanslovsforslag, er begrundet paa en Skrivelse fra Chefen for Revisionsdepartementet af 24de Marts 1866, der gaaer ud paa, at han ikke endnu i Finansaaaret 1867—68 kan undvære Noget af dette Beløb. Det hedder deri, at det vel ikke kan antages, at man vil kunne faae de tilbagestaaende Revisionsarbejder udførte indtil Juli 1867; altsaa med de Kræfter, man har til sin Raadighed, vil man ikke vel kunne faae omtrent 2 Aars Revision udført i eet Aar, medens dette derimod maa antages at kunne lykkes, naar man sætter Tidspunktet til Udløbet af Finansaaaret 1867—68. Jeg har imidlertid ikke kunnet lade mig overbevise af denne Skrivelse, der, som bemærket, næsten er 1 Aar gammel, om at det skulde nu være nødvendigt at bevilge den samme Forhøielse af Beløbet, som vedtoges i 1864, og der er endnu, efterat vi have indhentet Oplysninger fra Finansministeriet om, hvorvidt de tilbagestaaende Arbejder ere fremmede, forekommet mig at være mere Grund til at fastholde Mindretallets Endringsforslag, idet disse Oplysninger gaae ud paa, at der den 1ste Juli 1866 var 57 Regnskaber ureviderede; vel var der endnu en større Deel, som ikke var fuldt færdig, men beroede paa Antegnelsernes Besvarelse, men 57 Regnskaber vare dog

det egentlige refererende Antal, som der ikke var taget fat paa. Efter den bethdelige Nedgang, som selve Finansministeriets Oplysninger angive, at der allerede i de saa Maanedes fra den Dag, Chefens Skrivelse var dateret, indtil 1ste Juli 1866 er foregaaet, er det min Overbeviisning om denne Sag, uden at jeg selvfølgelig kan tale med nogen speciel Sagskundskab, at der aldeles ingen Tvivl kan være om, at det Arbejde, som paaaligger Revisionsdepartementet, vil kunne blive fuldstændig færdiggjort i det Finantsaar, for hvilket vi nu foreslaae Bevillingen af de 2,000 Rb. til extraordinair Fremme af tilbagestaaende Revisionsarbejder. Det er jo i og for sig en temmelig ubethdelig Sag, hvorvidt man vil finde det rigtigt at bevilge 2,000 eller 3,000 Rb.; men jeg har troet, at det var hensigtsmæssigt at bringe Spørgsmaalet under Dmtale, da jeg mener, at vort hele Revisionsvæsen vil trænge til en fuldstændig Omordning. Allerede ifjor ved Behandlingen om Udgifterne for Finansperioden 1866—68 udtalte man i Landsthingets Betænkning over vedkommende Lovforslag, at man maatte antage, at en Concentration af hele Revisionsvæsenet vilde være nødvendig, naar Forfatningsforholdene først vare ordnede, og at da navnlig Generaldeciforattet for Postvæsenets Regnskabsvæsen kunde bortfalde. Nu at gjøre indgribende Forslag i den Retning vil jeg finde meget ubeleiligt, da vi tør antage, at den høitærede Finansminister vil faae dette med som en Deel af det Program for Omændringen af disse Forhold, som han vil foreslaae for os til næste aarlige Samling, hvor der da overhovedet vil blive Tale om Fastsættelsen af alle saadanne Embedsmænds Antal og Lønningsforhold. Jeg har imidlertid, som sagt, antaget, at der her var en enkelt speciel Post, som passende kunde nedfattes med det anførte Beløb, uden at vi derved paa nogen Maade traadte noget Hensyn for nær, som vi kunde ønske varetaget, vedrørende dette Forhold. Der vil jo naturligviis blive indvendt mod dette Forslag, at Indførelsen af Revisionen af Maanedesregnskaber har gjort det nødvendigt at være mere expedit og fremkaldt en større Uleilighed; men jeg vil dog antage, at man allerede er kommen saa vidt frem med