

brede til Skaansel; har man undgaaet saavidt muligt overhovedet at referere. Sagen, men hvis det paa Grund af dens almindelige Interesse er blevet antaget, at den burde refereres, da at fortie Navnet. Jeg vil ikke paastaae, at der jo undertiden kan have fundet en Afvigelse derfra Sted; men i Reglen har det været saaledes. Det har ikke været Hensyn til den Vedkommendes sociale Stilling eller Formue eller saakaldte pæne Familie, der have gjort sig gjældende, men hans virkelige Værdighed uden Hensyn til hans Naar, og denne Begunstigelse har jeg mange Gange været Vidne til er kommen de Fattigste og uheldigst Stillede i Samfundet tilgode.

J. N. Hansen: Jeg skulde ikke have fortsat denne Discussion længere, naar det ikke syntes, som om den ærede sidste Taler havde misforstaaet mig. Jeg har fremhævet to Tilfælde. I det ene var der Tale om 16 — 18 Personer, og det var da rentud anført, at to vare forbigaede, idet det heed, at Grunden dertil var, at det kunde genere dem eller hindre dem i deres Stilling. I det andet Tilfælde, hvilket jeg navnlig vil gjøre opmærksom paa, blev det udtalt, at det, at nævne Navnene, vilde kunne compromittere agtede Familier. Jeg finder det urigtigt, at det overlades til underordnede Betjente at afgjøre, hvad ikke er modsagt finder Sted, om Offentliggjørelsen kan compromittere eller genere den Ene eller den Anden. Det Blad, jeg sigtede til, har udtrykkelig sagt, at Meddelelsen bliver holdt tilbage, naar Vedkommende under visse Omstændigheder henvender sig til den Mand, der giver Referatet, og det ligger da temmelig nær, at denne Mand, naar han godtgjøres med et større Honorar end det, Bladene give, ikke meddeler Referatet af Forbrydelsen, og følgelig bliver heller ikke Forbryderens Navn meddeelt.

J. N. Hansen: Hvad det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. W. Nyholm) fremsatte i sit første Foredrag, fører mig til endnu at gjøre et Par Bemærkninger ved denne Leilighed. Det ærede Medlem anførte, at de Misbrug, som her er Tale om, og som han ingenlunde vilde forpære, ikke

hidrøre fra vedkommende Personer, men fra Lovgivningen. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at flere af de Ting, som her ere fremkomne, og om hvilke man har sagt, at Lovgivningen ikke har med dem at bestille, netop ere saadanne, om hvilke Lovgivningen tværtimod bestemmer, at de ikke maae finde Sted. Lovgivningen har fastsat et Arrestreglement, som skal følges, og her foreligger jo i de Ophæninger, der ere givne, Beviser for, at Arrestreglementet er overtraadt. Det kan derfor ikke gaae an at bestylde Lovgivningen og sige, at den er Skyld i, hvad der er skeet. Lovgivningen har fastsat et Reglement, som ikke maa overstrides, og som er det, Alle maae holde sig til. Naar der derimod siges, at man i det Hele taget ifølge vor nuværende Lovgivning kan være fristet til at gaae videre, end Arrestreglementet tillader, er dette en ganske anden Sag, og jeg skal erkjende, at Onbet ikke kan rykkes op med Nøde; forsaavidt det under nogenstomhelst Retsforfatning overhovedet er muligt at rykke op med Nøde, vil dette ikke kunne ventes at ville stee, før vi faae en heel Omdannelse af vor Retsforfatning; deri er jeg enig med alle de ærede Talere. — Det ærede Medlem sagde, at han var overbevist om, at naar jeg rigtigt kjendte de Bansteligheder, der vare forbundne med at lede en saadan Undersøgelse, vilde jeg ikke have brudt Staven over den Dommer, der har ledet Undersøgelsen, og han gav denne Dommer et meget glimrende Vidnesbyrd for Dygtighed og Duellighed. Jeg har ikke sagt, at denne Mand ikke skulde være en dygtig Mand; jeg kjender ham ikke, kjender ikke hans Duellighed og kan altsaa ikke dømme om den, men jeg kjender denne Retsundersøgelse, og jeg gjentager, og det skal man lade staae, at den er ledet paa en høist ufuldstændig Maade, ledet saaledes, at man savner væsentlige Ophæninger paa forskjellige Sider, for at kunne dømme om de Spørgsmaal, der er Tale om, og det endog Spørgsmaal, der ligge nær for en Dommer, der skal foretage en saadan Undersøgelse. Det ærede Medlem meente, at Commissariatet eller Skrivelsen fra Justitsministeriet skulde i saa Henseende have lagt nogen Begrænsning i Veien for denne Dommer med Hensyn til hans Virksomhed. Det kan jeg ikke ind-