

han derimod ikke, saalidt som de andre ærebe Medforslagsstillere, lægger Vægt paa dem, naar man ved Thingets Afstemning faaer fjernet den Hindring, der nu er lagt iveien for Lovens Gjennemførelse, det vil altsaa sige, naar det høitærede Thing igjen ubstemmer de i Endringsforslaget under Nr. 2 ommeldte Ord og ikke optager nogen Bestemmelse som den i Endringsforslaget under Nr. 4 foreslaaede. Idet jeg skal knytte et Par Ord til de nævnte Endringsforslag, vil jeg med Hensyn til det under Nr. 1 kun gjøre den Bemærkning, at det ganske vist reent forandrer Grundlaget for det Lovforslag, som nu foreligger, idet de, der have indbragt det, og de, der have anbefalet det, ere gaaede ud fra den Forudsætning, at den Trang, som var Anledningen til, at man ansaae det for hensigtsmæssigt at give en saadan Bestemmelse, netop vilde finde et tilstrækkeligt Udtryk ved de Ord, som bleve bragte ved Tilveiebringelsen af en Kirkebygning eller en særlig Bedesal, medens der tillige blev givet Sikkerhed for Trængens Tilstedeværelse ved Bestemmelsen om Afstanden med Hensyn til Bopæl. Tager man disse to Bestemmelser bort, vil det medføre, at Trængen ikke faaer et Vidnesbyrd paa den Maade, og dernæst kan Menigheden, idet den er fuldkommen blottet for en geographisk Begrænsning, brede sig uendelig vidt med Hensyn til de Steder, hvor disse 20 Familier findes. En saadan Menighed vil ogsaa komme til at savne et Midtpunkt, hvad derimod ikke vil være Tilfældet, naar den har en Kirkebygning eller en Bedesal, thi man kan dog ikke sætte Midtpunktet alene der, hvor Præsten har sin Bopæl, hvilket Forhold kan være aldeles foranderligt. Endnu skal jeg kun bemærke med Hensyn til dette Endringsforslag, at det ikke vil kunne bringes i Harmoni med Bestemmelserne i § 2. Naar der nemlig i denne kræves, at vedkommende Præst og Menighed skulle være udergivne det stedlige Tilsyn af Provst og Biskep, vil dette vel være hensigtsmæssigt, saaledes som Lovforslaget nu foreligger, men naar Menigheden derimod spredes i et maaskee overordentligt stort Omfang, vil det let sees, at Muligheden af et saadant stedligt Tilsyn svæktes ganske overordentligt; thi det kan jo være,

at denne Menigheds Medlemmer komme til at boe, og at Præsten kommer til at øve sin Embedsgjerning langt omkring, hvorved det vil vanskeliggjøres. Ogsaa den forresten mere underordnede Bestemmelse om, at Kirkebogen skal indsendes til vedkommende Provst, vil det herefter have sin Vanskelighed at gennemføre, thi dette Udtryk: „vedkommende Provst“ er kun berettiget i Lovforslaget, naar Omfanget er fastsat ved Bestemmelsen om en Bopæl i 3 Miles Afstand. Lovforslaget tilstaaer dernæst ogsaa Cultusministeren Ret til at indbrømme Bempelser, naar særlige Forhold gjøre det hensigtsmæssigt, og deriblandt ansøres ogsaa Bempelser med Hensyn til Kirkebygningen, men vedtages dette Endringsforslag, hvorefter der slet ikke i § 1 bliver Tale om nogen Kirkebygning, kan det ikke gaae an at have en Paragraph, som taler om Bempelser med Hensyn dertil.

Endringsforslaget under Nr. 3, som, naar Præsten anlages for et Forhold, der kan lede til Fortabelse af præstelig Virksomhed, hjemler Cultusministeren Afgang til at forbyde ham Udøvelsen af hans Virksomhed, indtil Dømmen er falden, troer jeg er overflødig, thi det ligger ganske vist i Forholdets egen Natur, at naar man, saaledes som slet er gennem Loven, har villet sørge for, at Præsten ikke kan blive entlediget ved Resolution, men kun kan berøves sin Virksomhed ved Dom, maa Cultusministeren, der skal indlede Tiltale og træffe de øvrige Foranstaltninger til at faae Vedkommende dømt fra Embedet, efter alle Regler ogsaa være berettiget til at forbyde ham, medens Sagen staaer paa, at udøve hans Virksomhed. Dette Endringsforslag kunde maaskee ogsaa give Anledning til Ulemper, som jeg dog ikke her skal dvæle ved, men som staae i Forbindelse med den Maade, hvorpaa der i Virkeligheden gaaes frem, naar en saadan Anklage, der ofte har været temmelig løs, fremkommer. Der skal da tilveiebringes Oplysninger, før Ministeren tager Bestemmelse om, hvorvidt der er Anledning til Tiltale. — Endelig er der endnu tilbage det af den ærebe Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) omtalte Endringsforslag under Nr. 5, som gaaer ud paa en Udvidelse af den Vedkommende ved Anordningen af 2den De-