

opførte under Nr. 1, 3 og 5. De Betingelser, der i Lovudkastet ere stillede for, at man kan løse Sognebaand til en tjenstledig Præst, nemlig at „20 til Folkekirken hørende Familiefædre eller Enker med Huusstand have skaffet sig en Kirkebygning eller en særlig Vedesal med Alt til en fuldstændig Gudstjeneste Fornødent“, og at „de boe i høist 3 Miles Afstand deraf“, kunde jeg gaae ind paa for Diebliffet, for at det Spørgsmaal, der nu ligger for, og som efter Alles Mening trænger til en Afgjørelse, kunde blive afgjort i indeværende Samling. Forsaavidt derimod Forslaget ikke bliver en Lov for Diebliffet, men en Fremtidslov, som man skal arbejde hen til at faae i en nærmere eller fjernere Fremtid, naar Omstændighederne maatte være gunstige i saa Henseende, kan jeg ikke gaae ind paa disse indskrænkende Betingelser for, at nogle til Folkekirken hørende Familiefædre kunne slutte sig til en tjenstledig Præst, og det er altsaa for det Tilfælde, at Loven bliver, hvad jeg maaskee kan kalde en Fremtidslov, at disse Forslag ere stillede. Det vil sees, at det første gaaer ud paa at borttage de Betingelser, som i § 1 ere stillede for, at 20 til Folkekirken hørende Familier kunne løse Sognebaand til en tjenstledig Præst, saaledes at de skulle have denne Ret uden de omhandlede Betingelser. — Endringsforslaget under Nr. 3 gaaer ud paa, at der, forsaavidt Sætningen om en i dette Niemed ordineret Mand skulde blive staaende, eller forsaavidt Endringsforslaget under Nr. 4 skulde blive vedtaget, tilføies en Bestemmelse, som er tagen af det Lovudkast, der, som omtalt ved denne Sags 2den Behandling, for 3 Aar siden blev indbragt her i Thinget af 2 ærede Medlemmer og mig. Jeg har meent, at der var Grund til at gjenoptage denne Bestemmelse, navnlig for saa vidt muligt at fjerne de Betænkeligheder, der fra Regjeringens Side kunde reises imod at gaae ind paa de nævnte Forslag; da vi dengang have været enige om at foreslaae den, og da jeg finder den hensigtsmæssig, have vi nu optaget den igjen. — Jeg kommer endelig til Forslaget under Nr. 5. Naar det ikke bliver sat som en Betingelse, at disse Familiefædre skulle skaffe sig en Kirkebygning eller en Vedesal, bør man vistnok ogsaa til dem ud-

strække Anordningen af 2den October 1862 om Afgang for dem, der have løst Sognebaand til at benytte deres egen Sognekirke, thi ellers havde de intet Sted, hvor de kirkelige Handlinger kunne blive udførte af en Præst, som ikke er Sognepræst. Jeg har stillet et Underændringsforslag, hvorefter Slutningen af Endringsforslaget under Nr. 5 skulde udgaae. Da jeg affattede dette Forslag, stod det for mig, som om de Familiefædre, der benyttede sig af den Ret, Loven giver dem til at slutte sig til en Anden end Sognepræsten, naar de selv skaffede sig en Kirkebygning eller en Vedesal, ikke kunde have nogen Interesse af at benytte Sognekirken; men efterat Forslaget er blevet trykt og omdeelt, er jeg bleven gjort opmærksom paa, at der dog kunde være Tilfælde, hvori disse Familiefædre kunde ønske at faae kirkelige Forretninger udførte af en fremmed Præst i deres Sognekirke, og naar denne Slutning bliver tagen bort, vil dette ogsaa gjælde for dem; saaledes beder jeg Forslaget forstaaet. Jeg finder Loven i og for sig for indskrænket; men jeg kan gaae ind paa Indskrænkningerne for nu at faae den ud; imidlertid, kan man ikke opnaae dette, foreslaaer jeg, at de indskrænkende Betingelser, som jeg da ikke finder det rigtigt at optage, udgaae. Dersom Endringsforslaget under Nr. 2 vedtages, vil Forslaget under Nr. 4 ikke komme til Afstemning, og Loven er da bragt i en saadan Skikkelse, at vi efter den høitærede Ministers Erklæring maae gaae ud fra, at han vil slutte sig til den. I saa Tilfælde er jeg beymhørdiget til paa de andre Forslagsstilleres og egne Vegne at tage de af os stillede Forslag tilbage, men dersom Forslaget under Nr. 4 skulde blive vedtaget, vil vor Stilling heroe paa, hvorvidt Ministeren forinden Afstemningen udtaler sig for eller imod dette Forslag. Erklærer han, at han, naar det bliver vedtaget, ikke vil kunne gaae ind paa Loven, ville vore Forslag, hvis det dog vedtages, blive bibeholdt til Afstemning, men erklærer han, at han vil kunne gaae ind paa Loven med denne Tilføining, gjælder det Samme, som naar Forslaget under Nr. 2 bliver vedtaget, idet vi da ville tage vore Forslag tilbage. Videre at forsvare selve Forslagene, troer jeg ikke behøves, thi