

Administrationen har gjort lidt større Vanstelig-
 lighed ved, at Folk kunne blive frie for
 Bygningsafgiften, end den egentlig burde, efterat
 en Bedrift, som er bleven breven i en Eien-
 dom, ikke længer drives der; der fordres tem-
 melig mange Forklaringer, af hvilke jeg i det
 Mindste for mit Vedkommende har fundet, at
 endeel kunde undværes. — Der blev nævnt
 før af en æret Taler her i min Nærhed (P.
 Olsen) et Forhold, navnlig med Hensyn til Næ-
 ringslovens § 16. Jeg troede, at han vilde
 være kommen dhybere ind paa dette Spørgs-
 maal og navnlig vilde have omtalt dette For-
 hold, forsaavidt det berøres af nærværende
 Lovforslag, men dette skete ikke. Det staaer ikke
 klart for mig, hvorledes der skal forholdes med
 dem, der ernære sig efter Næringslovens § 16.
 Saavidt jeg erindrer, lyder Paragraphen omtrent
 saaledes, at Ingen skal kunne tiltales for det under
 Haandværks- og Fabrikdrift hørende Arbeide,
 som han enten selv eller ved Hustrues og Børns
 Hjælp udfører. Han behøver altsaa ikke at løse
 Næringsbeviis eller Borgerskab, men kan dog
 drive det i en temmelig stor Maalestok, forsa-
 vidt det er en Bedrift, hvori hans Kone og
 Børn, som kunne være flere, kunne hjælpe til.
 Om han skal rammes af denne Lov, hvis den
 kommer ud, eller ikke, er mig ikke ganske klart.
 Det er imidlertid kun et Punkt, som jeg vil
 henstille til Overveielse af det eventuelle Ud-
 valg. — Ypprigt skal jeg udtale, hvad jeg troer,
 ogsaa er blevet udtalt af en anden Taler, min
 ærede Nabo tilvensire (Madsen), at, forsaavidt
 man kunde ramme de overflødige Bygninger
 paa Landet, idet man satte en bestemt Begrænds-
 ning for et vist Agerbrug, afsættet efter dettes
 Størrelse, saaledes at en vis Assurancefum for
 Brugerens Bolig gik fri for Beskatning, og
 man kun beskattede det Overflødige, skulde jeg
 have Mindre imod Lovforslaget. Imidlertid
 troer jeg dog, at dette vil kunne rammes gjen-
 nem en Indtægtsstat, thi hvormeget jeg end —
 og jeg kunde gjerne sige: i alt Øvrigt — er
 enig med det ærede Medlem for Odense Amts
 3die Valgkreds (N. Andersen) i, hvad han ifor-
 gaars udtalte, troer jeg dog ikke, at han har
 havt Ret i det ene Punkt, at den Velighed i
 et Stuehuus paa Landet, som ikke bliver dag-
 lig brugt, f. Ex. hvad man kalder Stadsstuen

og Gæstefamrene, ikke vil kunne rammes af
 Indtægtsstaten. Jeg troer, at denne Deel
 maa kunne rammes, at Alt, hvad der staaer til
 Eierens Disposition i hans Beboelsesleilighed,
 maa kunne tages med, ligesaa vel de Stuer, hvori
 han beværter sine Gæster, som de, hvori han
 spiser og sover. — Sluttelig skal jeg udtale, at
 jeg ikke kan være med til at udtale nogen Be-
 breidelse mod den høitærede Minister, fordi han
 er fremkommen med denne Lov, endstjøndt jeg
 ikke kan billige dens Indhold. Naar man er-
 indrer sig de Forhandlinger, der gjennem flere
 Aar ere gaaede forud for denne Lov i denne
 Sal, vil man erkjende, at der har været stor
 Opfordring for den høitærede Minister til at
 forelægge Lovforslaget, og jeg har det Haab,
 at det vil komme i et Udvalg og derfra komme
 frem i en ny og bedre Skikkelse.

Dan: Da saa godt som alle de Udtalel-
 ser, der hidtil ere fremkomne i denne Sag,
 gaae imod Sagen, og da disse Udtalelser oven-
 ifjøbet allerede ere temmelig talrige, seer jeg
 heri en Opfordring til at fatte mig kort, da
 jeg heller ikke kan stille mig paa Lovforslagets
 Side. Ogsaa for mig har det været noget
 overvældende, at det ene Skattelovforslag efter
 det andet saaledes er dalet ned til os i Rigs-
 dagen. Jeg hører ikke til dem, som mene, at
 det ikke skulde være nødvendigt for Regjeringen
 at søge tilveiebragt Eigevægt i Statshuushold-
 ningen ved Hjælp af nye Stattepaalæg; men
 derved, at disse Lovforslag komme saaledes, det
 ene ovenpaa det andet, komme de til saaledes
 indblydes at overskygge hinanden, om jeg saa
 maa sige, at man næsten ikke kan komme til
 at overflue Forholdet og see deres Betydning
 og Virkning. Hvad navnlig nu det her fore-
 liggende Lovforslag angaaer, da er det det af
 disse Lovforslag, som jeg har Mest imod. Jeg
 kunde være tilbøielig til at ønske, at man vilde lægge
 dette Lovforslag tilside indtil — ja, jeg kunde fristes
 til at sige, — indtil man aldeles kunde ophæve
 denne Bygningsstatelov. Jeg finder det sær-
 deles uheldigt, at man vil lægge denne Bygnings-
 stat til Grund for en ny Beskatning, da det efter
 min Mening indeholder et aldeles stærkt Grund-
 lag, hvorpaa der ikke bør eller kan bygges vi-
 dere. Jeg skal tillade mig i Korthed at ud-