

## Shv og Tyrgethvende Møde.

Onsdagen den 30te Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der paa D'Herrers Pladser er omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af „Forflag til Lov om Tillæg til Lov om Sognebaandets Løsning af 4de April 1855.“ Endvidere er omdeelt det første Affnit af den af Finantsudvalget afgivne Betænkning over „Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1867 til 31te Marts 1868.“ Endelig er omdeelt Betænkning, afgiven af Landsthingets Udvalg over „Udkast til Lov om Forholdsregler imod løsgaaende Hunde i Kjøbstæderne og paa Landet.“

Jeg skal endvidere meddele, at jeg fra det statistiske Bureau har modtaget Exemplarer af en i bemeldte Bureau udarbejdet „Foreløbig Oversigt over Antallet af Skattepligtige i Henshold til Lov af 21de Marts 1864 om Krigsskat, § 6, samt den anslaaede Indtægt og Skatte-Indtægten m. m. i Skatte-Communerne i Syllands Amtsradsdistricter og i Syllands Kjøbstæder“, hvilke Exemplarer ere omdeelte til D'Herrer Medlemmer.

Folkethingsmændene for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. Rimestad) og for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk) have undervettet mig om, at de ønske her i Thinget at indbringe „Forflag til Lov om en Forandring i § 6 af Forordningen af 23de April 1845 angaaende Dpkjøb af Landmandens Producter.“

Som jeg nys meddeelte de ærede Medlemmer, er der nu afgivet det første Affnit af Finantsudvalgets Betænkning over Finantslovsforslaget for det kommende Aar, og for at fremstjynde Behandlingen af denne Sag vil jeg efter Forhandling med Finantsudvalget foreslaae Thinget, at der bruges samme Fremgangsmaade som i tidligere Rigsdage, nemlig at Finantslovsforslaget behandles i Affnit, efter som Betænkningen afgives fra det ærede Udvalg. Dette mit Forflag skal jeg sætte paa Dagsordenen for det følgende Møde.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til: Fortsættelse af første Behandling af „Forflag til Lov om Bygningsafgiften“.

**J. Nee:** Den høitærede Finantsminister httrede saavel ved Fremlæggelsen af nærværende Lovforslag som i det Foredrag, han holdt i det foregaaende Møde, at Kjøbstæderne havde billigt Krav paa en Lempelse med Hensyn til Bygningsafgiften. Jeg kan ikke Andet end være enig med den høitærede Finantsminister heri; jeg troer virkelig, at Villighed taler for, at en saadan Lempelse tilstaaes Bjerne, men tildeels derfor og maaskee netop derfor maa jeg tilstaae, at nærværende Lovudkast ikke har tiltalt mig. Det vil sees, at Bjerne ifølge dette Lovudkast ikke erholde nogen Lempelse i Bygningsafgiften; det er saa langt fra, at Bjerne endog faae en større Byrde end tidligere. Hidtil have i Bjerne saavel Koster som Stalde været fritagne for Bygningsafgift, men denne Fritagelse ophæves herefter, og det er saaledes saa langt fra, at Bjerne faae nogen Lempelse, at de endog faae en forøget Byrde. Nu vil man maaskee sige, at det er en Lettelse for Bjerne, at en ny Byrde lægges paa Landet; men jeg maa sige, at, imedens jeg, dengang man foretog paa en temmelig hovedfulds Maade en væsentlig Forandring i de bestaaende Forhold ved Indførelsen af Næringsfriheden paa Landet, vel har hørt, at man paa den Tid i Bjerne har været noget utilfreds med, at man ikke samtids gav nogen Lempelse i Bygningsafgiften, har jeg derimod ikke hørt nogen Udtalelse om, at en ny Byrde skulde lægges paa Landet. Der er af flere ærede Herrer blevet sagt, at Bjerne ikke ere overbebyrdede, og at de saaledes ikke have noget Villighedskrav at beraabe sig paa, og i Forbindelse dermed er der af flere Talere httret, hvilke følger Høveloven og Næringsloven have havt. Det er netop disse to Love, der have i Bjerne, som jeg alt har httret, fremkaldt et Ønske om, at der maatte stee en Lempelse i Bygningsafgiften. De Herrer vide, at, forinden disse Love udkom, var næsten al Handel og Næring bunden ubelukkende til Bjerne. Jeg fandt Saadant ingenlunde retfærdigt, og allerede forinden Hø-