

af de Grunde, der kunde have bevæget Regjeringen til at fremlægge dette Lovforslag. Jeg kunde desuden ogsaa have Grund til at beklage mig noget over, at man ikke har bemærket de Yttringer, hvormed jeg forelagde denne Lov, idet jeg sagde, at det skete med fuldstændig Bevidsthed om, at jeg her stod paa et meget kritisk og farligt Punkt, og at Hensigten med at forelægge Loven kun var et Forsøg paa at løse en Opgave, som i mange Aar har foretvævet navnlig dette Thing, og er krævet løst just af det. Jeg troer derfor, at hvad man end kan have at sige mod dette Lovforslag, har jeg idetmindste Følelsen af, at det er en Fortjeneste at have fremlagt det og en endnu større Fortjeneste at lægge Nyh til alle de Bemærkninger, der ere gjorte derimod. En meget væsentlig Deel af de Erindringer, der ere gjorte mod dette Lovforslag, kan i samme eller lignende Retning gjøres mod alle mulige Skattelove, thi det er ikke blot Menneskene, som ikke ere saa gode, som de burde være, ogsaa de menneskelige Institutioner ere ikke saa fuldkomne, som man kunde ønske dem, og det vil som sagt træffe med ethvert Skatteapparat, ogsaa den meget elskede Indkomsskat, at naar man kommer til de enkelte Punkter, seer man Manglerne og Umuligheden af at gennemføre det. At dette Lovforslag imidlertid skulde være saa umotiveret og løst, som man har meent, er en Paastand, mod hvilken jeg i dette Dieblit har den Opgave at værgе mig, og jeg vil da sige, at jeg fuldkommen har havt en Fornemmelse af, at jeg gjorde bedst i at lade være at røre ved Bygningsafgiften; jeg er saa fast en Tilhænger som Nogen af den Mening, at man ikke skal røre ved de directe Skatter paa de faste Eiendomme, naar man kan undgaae det, men jeg siger: Har Lovforslaget ingen anden Fortjeneste, har det maaskee i alt Fald den, at dette Thing vil komme til Kundskab om, at dette Spørgsmaal ikke kan løses, og at de ibelige Begjæringer, der hvert evige Aar fremkomme om at faae det løst, ville forstumme, efterat det er blevet opløst, at det ikke kan løses. Iøvrigt kan jeg slet ikke indrømme, at der skulde være nogen Umulighed eller Ubillighed i, at Spørgsmaalet løses ad den Vej, her er foreslaaet, men, som sagt, jeg erkjender De-

thningen af den Sætning, at man ikke skal røre ved de directe Skatter paa de faste Eiendomme; jeg skal ikke vægre mig ved at erkjende, at, forsaavidt Statskatterne angaaer, er Hartkornsskatten i sit Væsen en Prioritet. Den har i en meget lang Arrække været uforandret, og ingen forstandig Mand har kjøbt, sættet eller forpagtet Landeiendomme uden at tage Hensyn til, at de og de Byrder hvilede og vilde være blive at hvile paa dem, det kan slet ikke nægtes; derimod erkjender jeg naturligtvis, at ligeoverfor Communeskatterne, ligeoverfor Skatter, der have en vis Bevægelighed, gjælder denne Betragtning ikke. Der er een Ting, som de ærede Medlemmer have overseet ved Bedømmelsen af hele dette Lovforslag, og det er, at der egentlig ikke ved Fredn. af 1ste October 1802 blev paa-lagt Kjøbstæderne en Bygningsafgift, men der blev paa-lagt Kjøbstæder og Land en Afgift, som skulde staae nogenlunde lige for begge, og som i Kjøbstæderne blev en Bygningsafgift, fordi det var denne Skattegjenstand, som der forelaa, men paa Landet blev deels en Areal- og deels en Hartkornsskat, der er gaaet over i den nuværende Hartkornsskat; den har siden været albeles uforandret, medens derimod Bygningsafgiften i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne er bleven forhøjet, ja forhøjet udover det Dobbelte af, hvad den var fra Først af. Der er altsaa i og for sig Grund til at røre ved denne Skat, og der ligger ogsaa i denne Omstændighed et Moment, som forekommer mig at berettigе til at gaae den Vej, som i Lovforslaget er anvist. — Jeg vil tilstaae, at jeg havde ventet mig store Indsigelser fra en Side, hvorfra jeg ikke har faaet dem — ikke fra Landbrugerne, Gaardmandstanden, thi ligeoverfor dem er det, der her er Tale om, Sngenting, men fra de store Eiendomsbesiddere, for hvilke det vil være en meget alvorlig Byrde, saa alvorlig, at det har været nødvendigt at begrænsе den, for at den ikke skulde stige til det reent Urimelige. Jeg ventede, at der fra denne Side vilde blive gjort store Indvendinger mod Lovforslaget og navnlig den Indvending, at man ikke burde røre ved de directe Skatter paa faste Eiendomme, et Princip, man med en vis Berettigelse kan fastholde, og som der navnlig var god Opfordring til at