

15 à 1,600 Rd. Det bliver ca. 5 Rd. pr. løbende Alen for en Steenmur eller et Steengjærde; det har ellers Ingen paa Landet Raad til at gjøre undtagen Universitetet. Men det er det samme gamle Spørgsmaal; man mener, at Universitetets Formue er egentlig kun Statens paa anden Haand, og at man derfor med, hvad der udgives deraf, kun skal tage det halvt saa nøie som med, hvad der udgives directe af Statskassen. Det er en Betragtning, som jeg paa ingen Maade kan dele, fordi jeg finder, at den ikke er rigtig efter den bestaaende Lovgivning. Jeg troer, at vi maae være ligesaa varssomme og, maaskee efter Forholdene, endnu varssommere med Hensyn til Benyttelsen af Universitetets Midler end med Hensyn til det Øvrige af Statskassens Midler. Det lille Beløb under samme Post b „Skatter“, er et ringe, ubetydeligt Beløb, men da det ikke fremgaaer af Motiverne, om dette Beløb tidligere er blevet ført Statskassen til Indtægt paa den botaniske Haves Budget, saa forekommer det mig, at deri ligger en Mangel i Motiverne. Angaaende Udgifterne om det lærde Skolevæsen under Nr. 19, da har jeg heller ikke kunnet overbevise mig om, at de henved 3,000 Rd., som en Reparation paa Ribe Kathedralskole har kostet, et Beløb, som Rigsdagen paa Grund af manglende Oplysninger nægtede ved Behandlingen af forrige Finantslov, — at det har været saa nødvendigt just at udgive dette af Rigsdagen nægtede Beløb, inden det kunde blive berisget paa den ordinaire Finantslov. Ligesom jeg udtalte mig om, at det eneste væsentlige Principspørgsmaal, der foreligger i denne Lov, er med Hensyn til Retsbetjentenes Sættillæg, saaledes gives der ogsaa et andet vigtigt Spørgsmaal, som staaer i Forbindelse med denne Lov, skjøndt det ikke angaaer, hvad der staaer i Loven, men Noget, der ikke staaer der, medens det rimeligvis burde have staaet der. Det er ikke det Forhold, som det ærede Medlem, der først havde Ordet, omtalte, men det er et det høie Thing vel bekjendt Forhold, jeg skal tillade mig at nævne. Vi finde opført fra Krigsministeriet en meget besynderlig Sum paa 3—4,000 Rd. som Tillægsbevilling, men vi vide, at der uden Bevilling, uden mindste Bevilling fra Rigsraadets eller Rigsdagens Side, er udgivet til

Ombbygning af to ældre Bygninger i Proviantgaarden 21,000 Rd., til en Dampmaskine 15,000 Rd., til andre Maskiner 16,000 Rd., til endnu andre Maskiner 6,000 Rd. og til Reiser i Anledning af disse Maskiner og deres Anvendelse 4,000 Rd., i det Hele 62,000 Rd., hvorom der ikke foreligger i den bestaaende Lovgivning nogenformhelst Bevilling, Noget, der altsaa er udgivet uden Rigsdagens eller Rigsraadets Samtykke, og som man desuagtet ikke forlanger efterbevilget. Naar vi blive paa samme Side af Forslaget Side 1458, ville vi finde nederst paa Siden et Beløb opført til Proviantgaardens Flytning af 4,200 Rd. Nødvendigheden deraf motiveres iblandt Andet dermed, at saa kunde Statskassen faae hele Proviantgaarden disponibel til andet Brug, men det har Statskassen jo slet ikke faaet; Marineministeriet var jo neppe ude af Proviantgaarden, før Krigsministeriet havde slaaet sin Klo deri, uden at Statskassens Bogter, Rigsdagen, havde mindste Keilighed til at bestemme, om det var det Brug eller et andet, der skulde gjøres af Proviantgaarden. Saaledes fremtræder altsaa Motiveringerne af den Post, jeg sidst nævnte, i Modsetning til Begrundelsen af den Post, som jeg foran nævnte, der mærkværdigt nok ikke er opført i Tillægsbevillingsloven. — Under § 16 have vi en Post om Udgifter ved den nedsatte Forsvarscommissjon. Jeg skal kun med Hensyn til denne Post, der her kun er opført med en vis Deel af Beløbet, idet den tidligere Udgift allerede er anvist til Udbetaling paa andre Conto, bemærke, at de 6,275 Rd., som denne Forsvarscommissjon i det Hele taget har udgivet, forekommer mig at være et overordentlig moderat Beløb. Det er vist meget vel begrundet, — hvad der er anført om § 16, Nr. 2, — at man ikke kunde overlade de omtalte Archiver til fremmede Tilsynsmænd; men det forekommer mig imidlertid, at de slesvigiske Archiver ikke for at bevogtes og bevares havde behøvet at været overgivne til i det Hele taget 6 Embedsmænd; et Par Stykker forekommer mig gjerne kunde have bestyret dette Øverv. Angaaende det sidste Punkt i selve Tillægsbevillingsloven Nr. 12 til Udgifter i Krigsstatsersatningscommissjonen, da skal jeg henstille