

forstjellig fra den Mening, jeg har om Seminarierne. Jeg haaber imidlertid en anden Gang at faae Veilighed til at fremsætte min Mening i saa Henseende, idet jeg nemlig ikke anseer det for passende ved første Behandling af Finantsloven ret længe at indlade sig paa saadanne specielle Materier.

Formanden: Der er endnu ikke saa faa Medlemmer, som have ønsket at udtale sig, og jeg skal derfor standse Forhandlingerne for idag. Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds anmeldte Forespørgsel til Indenrigsministeren.

2) Fortsættelse af Første Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1867 til 31te Marts 1868.

3) Første Behandling af:

Udkast til Lov om Armeens Forsyning med Haandstykkevaaben og dertil hørende Ammunition.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

Ottende Møde.

Onsdagen den 21de November Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet ved Skrivelse af 19de dennes har underrettet mig om, at han ønsker her i Thinget at indbringe „Udkast til Lov om Ansættelse af Bøkerinder

ved de offentlige Skoler i Kjøbstæderne og paa Landet, samt om disses Lønning.“

Paa de Herrer's Bladser er omdeelt den igaar anmeldte Forespørgsel af Folkethingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (K. Jensen) til Indenrigsministeren.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds anmeldte Forespørgsel til Indenrigsministeren.

Uden Afstemning gav Thinget sit Samtykke til, at denne Forespørgsel stilles.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af første Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1867 til 31te Marts 1868“.

Rühnel: Da det jo nu er paa tredie Dag, at vi bekræftige os med første Behandling af Finantslovsforslaget, saa skal jeg fatte mig i den størst mulige Korthed. Hvad Lovforslagets Form angaaer, da kan jeg være fuldstændig enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) i, at denne heller ikke for mig er af saa stor Vigtighed, som ærede Medlemmer have tillagt den; naar kun det System, man følger, anvendes med Orden og Nøiagtighed, og naar navnlig Anmærkningerne gibe de nødvendige og fuldstændige Oplysninger, saa har Formen for mig Mindre at bethede. Derimod kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem, naar han mod Anvendelsen af Bruttofyndemet anførte, at derved kunde let de, der, som han sagde, pleie at lade sig gøse med at læse det første Par Blade i Bogen, komme til at troe, at f. Ex. Porcellainsfabriken skulde give os et Overskud paa over 4,000 Rb. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret deri, idet jeg ikke troer, at der er noget Medlem tilstede her i Salen, som skulde ville behandle det foreliggende Finantslovsforslag paa en saa ligegyldig og uforsvarlig Maade. Desuden pleie ogsaa de, der ellers ikke have Taalmodighed til at læse en Bog igjennem, inden de