

at den dog har nogen Betydning, lader sig ikke nægte. En Landgang paa Amager er paa ingen Maade umulig. Der kan altsaa være Anledning til at anlægge et eller flere fremstøbte Værker, der kunne beherske Kallebodstrand og den Deel af Sundet, som støder op til Søforterne og forhindre en Landgang paa Den. Disse Værker kunne blive af Bigtighed og Betydning, og da er, dersom man nogenstinde tænker paa at anlægge saadanne, et enccinte som det, der nu ligger om Christianshavn, af særdeles Betydning. En Fjende kan meget godt trænge frem mellem detacherede Forter, men han vover ikke at gjøre det, naar han, efterat være trængt igjennem det aabne Gab mellem Forterne, støder paa et enccinte, paa en virkelig materiel Forhindring, som gjør hans videre Fremtrængen umulig. Naar Christianshavns Befæstning er nedlagt, kan en Styrke ilandsættes paa Amager, marschere ind i Christianshavn og derfra beherske Byen. Det er altsaa med Hensyn til en saadan Eventualitet, og paa Grund af, at Christianshavns Befæstning saa at sige dækker vor Flanke eller vor Ryg, at den har sin Betydning. Om der imidlertid kunde være Anledning til at nedlægge den, er Noget, som jeg troer, man kan overlade kommende Tider at tage Bestemmelse om; jeg troer ikke, at det er nødvendigt nu at besvære det foreliggende Forslag med hyertligere Tillæg af den Art.

Den vigtigste Indvending, som er bleven fremsat mod Lovbdkastet, saaledes som det foreligger, er vistnok den, som først er bleven fremsat af den ærede Folkethingsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) og er bleven tiltraadt af den ærede Folkethingsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Denne Indvending gaaer ud paa, at, naar Kjøbenhavns Befæstning paa Sjællandsiden nedlægges, er dermed eo ipso den Servitut, der paa hviler Eiendommene indenfor Demarcationslinien, forsvunden saaledes, at Staten, da denne Servituts Forbinden er en Selvfølge, ikke kan forlange nogen Erstatning for dens Ophævelse. De ærede Medlemmer have anmodet deres Colleger om at gjøre sig bekendt med, hvad der for 6 Aar siden blev fremsat i Anledning af et Regjeringsforslag, som gik ud paa, at Re-

gjeringen skulde være bemyndiget til at expropriere alle de Grunde, som liggemellem Fæstningsværkerne og Demarcationslinien, og de udtalte den Formening, at den da stedfindende Discussion maatte være veiledende idag, saaledes at man burde tillægge det, der ved den Leilighed blev sagt, en særlig Betydning, man burde bevare Traditionen og ikke fravige de Anskuelser, som dengang bleve fremsatte. Jeg maa dog hertil bemærke, at det, som dengang blev indvendt mod Regjeringsforslaget, neppe turde have den samme Betydning idag, da Regjeringsforslaget nu er et aldeles andet. Det daværende Forslag var ganske vist ikke liberalt, det var et Forslag, som gik ud paa at expropriere Eiendommene, at give Eierne i Erstatning, hvad deres Eiendomme vare værd med Servituten, da at sælge Eiendommene uden Servitut, og altsaa at lade alt det Overstyvende, al den Værdiforøgelse, som vilde være en Følge af Servituten Ophævelse, tilflyde Staten. Jeg troer, at man maa indromme, at det var et Forslag, som i hvert Fald ikke var særdeles liberalt, og, at man meget godt kan tilstaae, at det ligger i den menneffelige Natur, at, naar der foreligger et illiberalt eller mindre liberalt Forslag, gaaer man langt videre i sine Ytringer og Argumenteringer imod Forslaget, end man vilde gjøre, dersom der forelaa et liberalt Forslag. Jeg mener derfor at burde advare imod, at, hvad der blev sagt i denne Sal for 6 Aar siden imod det Forslag, der dengang forelaa, ligesom skulde gives Anvendelse paa det nærværende Tilfælde, og jeg føler mig overbevist om, at af de Mænd, som dengang talte imod Forslaget, ville maaskee flere end een betænke sig paa at tale imod Forslaget, saaledes som det idag foreligger, saa væsentligt forskjellige ere de to Forslag. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds har troet at finde en særlig Inconsequents i Regjeringens Fremgangsmaade, idet den har forelagt et Lovudlast, som gaaer ud paa Skovvangens Ophævelse, uden dertil at knytte den Betingelse, at Staten skulde have en Erstatning for Ophævelsen af denne Servitut eller Indskrænkning, medens den paa den anden Side, idet den foreslaaer Ophævelse af den militaire Servitut, som paa hviler Eiendommene indenfor Demar-