

ingen Betydning i et andet Tilfælde, og jeg troer overhovedet, at det ærede Medlem har været meget for subjectiv i sine Anskuelser om denne Sag.

Berg: Det vilde gjøre mig ondt, om jeg ved at referere Documenter skulde gjøre dette saaledes, at ærede Medlemmer ved selv at blive bekjendte med disse Documenter skulde faae „en anden Forestilling“ om deres Indhold end den, de have faaet ved at høre mig. Jeg har aldrig sagt Andet, end at Handelsforeningerne ogsaa have meent, at hvad ogsaa er berettiget ifølge Forholdene, Dampskibene vilde faae den største Fordeel af en saadan Lov, og jeg har henviist til Forslaget i dets Oprindelighed, at det nemlig gif ud paa at sætte fuld Tægt for første Gang, halv Tægt for anden Gang, og $\frac{1}{4}$ Tægt for, hvad der gif ud derover indtil 10 Gange. Handelsforeningen i Aalborg har netop fremhævet, at det burde ligefrem efter samme Forhold komme Seilskibene tilgode, naar der gjordes to Reiser og derudover til den samme Havn; dette stemmer altsaa fuldstændigt med, hvad jeg antydede, og der er Intet for mig i faa Henseende at forandre.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved:

- 1) Underændringsforslag af Berg til Endringsforslag Nr. 2:

I 3te Linie efter Ordet „Rigsmønt“ indskydes:

„for enhver Commercelæst af Skibets fulde Læstebægtighed“.

vedtoges med 55 Stemmer mod 1.

- 2) Endringsforslag af Berg, Bønløkke, S. Jørgensen, Chr. Jensen, Mørk, Chr. Larsen, S. Rasmussen, A. C. Hansen, Holm, Steenstrup, Dam, Termansen, Bogelius, N. Larsen, Bærtelsen, Dinesen, M. Pedersen, P. Nielsen, Bach, Søren Jørgensen:

Som § 1 indfættes:

„De ved Forordningen af 4de August 1824

§ 19 og Placat af 19de Februar 1845 de danske Consuler og Vice-Consuler tillagte Gebyrer af danske Skibe nedsættes i alle europæiske Havne til henholdsvis 8 fl og 4 fl Rigsmønt i de Tilfælde, hvor der løses og indtages Ladning, eller foretages een af Delene, udover Halvdelen af Skibets Læstebægtighed; i andre Tilfælde betales det nævnte Gebyr kun for enhver Commercelæst, som det løse eller ladede Gods bestøver.“

fit først ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning 39 Stemmer for sig og 40 imod sig, hvorfor der blev foretaget et Navneopraab, hvorved det, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastedes med 46 Stemmer imod 38.

Ja.

Dam; Dinesen; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen, P.; Holm; Jensen, Chr.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, Jørgen; Jensen, S.; Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Larsen, Chr.; Larsen, N.; Mørk; Nielsen, N.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Olsen, L.; Pedersen, M.; Pedersen, S.; Rasmussen; Rotwitt; Steenstrup; Thomsen; Vogelius; Albertsen; Andersen, S.; Bach; Berg; Bærtelsen; Bønløkke; Carlsen; Christensen, B.; Clausager; Faaborg.

Nei.

Barfod; Termansen; Hage; Hall; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holstein-Holsteinborg; Jørgensen, Sylv.; Kjær; Klein; Larsen, L. C.; Leth; Lundahl; Madsen; Müllen; Nyholm, C. W.; Olsen, P. C.; Olsen, N.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Povlsen; Raber; Ree; Rimestad; Rosenørn; Scavenius; Schjørring; Schönheyder; Steen; Winther; Zahle; Aberg; Abler; Andersen, N., (Odense Amts 3die Valgtreds); Andersen, N., (Kjøbenhavns Amts 3die Valgtreds); Bille; Brig; Brun; Casse; Christensen, C.; Criksen; Ernst; Fallesen; Fenger; Frølund; Gad.

Stemte ikke.

Nyholm, H. C.; Vandborg.