

3) Af Alberti og Kühnel:

I første Stykke, ottende Linie, bortfalder Ordet: „selve“.

4) Af Chr. Rimestad:

I 12te Linie flyttes Commaet efter „forlanges“ hen efter „Politifag“.

5) Af Alberti og Kühnel:

Efter „Politifag“ i 12te Linie tilføies:
„efter den for Lyndebesøger fastsatte Rettergangsmaade dømmes til at“.

6) Af Samme:

a. Principalt:

Lovforslaget tilføies følgende nye Stykke:

„Ethvert Lyende er berettiget til at forlange sig en ny Skudsmaalsbog udeliveret i behørig Stand imod at erlægge de dermed forbundne Omkostninger. I den nye Skudsmaalsbog maa intet af de i den ældre Skudsmaalsbog indeholdte Skudsmaal indføres uden paa Lyendets udtrykkelige Forlangende derom.“

b. Subsidiært:

Lovforslaget tilføies følgende nye Stykke:

„Ethvert Lyende er berettiget til at forlange sig en ny Skudsmaalsbog udeliveret i behørig Stand imod at erlægge de dermed forbundne Omkostninger. I den nye Skudsmaalsbog maa intet af de i den ældre Skudsmaalsbog indeholdte Skudsmaal indføres.“

Formanden: Jeg skal bemærke, at Ændringsforslaget under Nr. 2 selvfølgelig vil bortfalde, naar Ændringsforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget, og at det under Nr. 6 a. som principalt opførte Ændringsforslag kun er stillet af de ærede Forslagsstillere under den Forsudsætning, at det af dem under Nr. 1 eller det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag bliver vedtaget; forkastes derimod Forslagene under Nr. 1 og Nr. 2, vil der ikke blive afstemt over Ændringsforslaget under Nr. 6 a., hvorimod der i saa Tilfælde vil blive afstemt over

Ændringsforslaget under Nr. 6 b., ligesom der ogsaa vil blive afstemt over dette sidstnævnte Ændringsforslag, selv om et af Ændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 2 vedtages, naar Ændringsforslaget under Nr. 6 a. forkastes. — Da Lovforslaget kun bestaaer af een Paragraph, sætter jeg hele Lovforslaget tilligemed samtlige dertil stillede Ændringsforslag samt Titelen og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling under Forhandling under Cet. — Forhandlingen herom er aabnet. Den ærede Folkethingsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Alberti: Saavidt jeg har kunnet see, trænger det foreliggende Lovforslag til adskillige Tilføininger for at kunne blive brugbart, og den ærede Folkethingsmand for Ribe Amts 3die Valgkreds (Kühnel) har derfor tilligemed mig stillet nogle Ændringsforslag, som jeg nu skal tillade mig kortelig at motivere. Det kan maaskee ikke med Sikkerhed sees af Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, om Meningen er den, at det skal være Lyendet og Huusbonden absolut forbudt at komme overeens om Indførelsen af Vidnesbyrd i Skudsmaalsbogen; forsaavidt jeg skulde fortolke Lovforslaget, vilde jeg antage, at det gav dem Frihed dertil, men for at undgaae enhver Tvivl have vi, da vi ansee Huusbonden og Lyendet for ligesaa berettigede til Contractsfrihed med Hensyn til deres indhgyrdes Forhold som hvilkensomhelst tvende andre Parter, foreslaaet, at det udtrykkeligt skal tillades Huusbonden og Tjenestelyendet at vedtage Indførelsen af Vidnesbyrd i Skudsmaalsbogen. Vort første Ændringsforslag gaaer saaledes ud paa at tillade Huusbonden at skrive Vidnesbyrd i Skudsmaalsbogen, naar Lyendet samtykker deri. — Vort andet Forslag, Forslaget under Nr. 3, angaaer kun en Redactionsændring, nemlig at Ordet „selve“ skal udgaae af Lovforslaget, idet dette Ord synes at være aldeles overflødig, ja, endog urigtigt i den Sammenhæng, hvori det forekommer. Det har maaskee nok været Meningen med Lovforslaget, at den Rettergangsmaade, der skulde følges i de Politifager, som kunde fremstaae deraf, saafremt det blev til Lov, skulde være den samme som i andre